

## *eBritsj nr. 7*

*31 maart 2011*

**Redactie en lay-out *eBritsj*:**

Herman te Riele

**Kopij:**

Bijdragen svp sturen aan:

[britsj@bco-web.nl](mailto:britsj@bco-web.nl)**Bestuur:**

Voorzitter: Ig Nieuwenhuis  
 Secretaris: Janine van Ipenburg  
 Penningmeester: Hans Verweer  
 Viertallenleider: Martin Heerschop  
 Lid: Theo Fonville

**Technische Commissie:**

Nellie Birkhoff  
 Jaap Trouwborst  
 Ans Abel  
 Ed Kuijpers

**Website:**[www.bco-web.nl](http://www.bco-web.nl)**Webmasters:**

Yvonne Nolmans  
 Rudi Kusters

**Ledenadministratie:**

Mieke Heuvelman

**Meesterpuntenadministratie:**

Arja Lodder

**Ereleden:**

Wim Voors †  
 Mientje van Essen †  
 Jaap Trouwborst  
 Hans Fresen

**sinds:**

3 mei 1981  
 11 januari 1991  
 1 oktober 1993  
 11 oktober 1996

**Speelgelegenheid:**

NDC Den Hommel  
 Kennedylaan 9, Utrecht  
 Tel: 030-275 99 88

**In dit nummer:**

- 2 *Redactioneel*
- 3 *Procedure voor het aanmelden voor de externe viertallencompetitie 2011/2012*
- Viertallenverslagen uit het seizoen 2010-2011*
- 5 Langs de rand van de afgrond met BCO 3, door Rudi Kusters, m.m.v. Pier Westra
- 7 Nog geen voorbeslissing bij BCO 4 in hoofdklasse A, door Herman Post
- 9 Pingpongen met BCO 9 bij Dombo, door Herman te Riele
- Verslag van de Lustrumbiedwedstrijd: de halve finale*
- 12 Chris krijgt hulp van Down Under, door Martin Heerschop



## Redactioneel

De zevende eBritsj, weer verluchtigd door Yvonne met allerlei pictures. Er zijn geen roddelvragen voor Chris en Tim binnengekomen maar als u graag roddelverhalen over BCO wilt lezen (van vroeger, dat wel) raad ik u aan het prachtige full colour Jubileumboek "65 jaar BCO in 65 herinneringen" aan te schaffen dat volgende week tijdens de jubileumfestiviteiten van 8 en 9 april zal verschijnen. Buitendien is het sowieso raadzaam om het Jubileumboek aan te schaffen want het bevat een schat aan historisch materiaal en door de beperkte oplage maakt het een aardige kans om een collector's item in bridgeland te worden.

De resultaten bij het externe viertallen zijn dit seizoen voor BCO een stuk beter dan in het vorige seizoen en we kijken al weer vooruit naar het seizoen 2011-2012: u kunt zich daarvoor nu opgeven.

Martin Heerschop zat tijdens de laatste twee wedstrijden van zijn team BCO 3 in het buitenland, maar hij heeft zijn teamgenoten weten op te peppen om een verslag daarvan te schrijven zodat u in deze en eerdere eBritsjes van *alle* wedstrijden van BCO 3 van het seizoen 2010-2011 verslagen kunt vinden. Dank en complimenten daarvoor, Martin! Verder vindt u

viertallenverslagen van BCO 4, dat hoog in de hoofdklasse A meedraait en van BCO 9 dat een riant uitzicht heeft op promotie naar de hoofdklasse.

En natuurlijk vindt u in deze eBritsj weer het maandelijkse verslag van de Lustrumbiedwedstrijd, onder leiding van Rinus en Martin: de halve finale. Het commentaar is dit keer van Chris ten Kate en van oud-lid Maurits van der Vlucht die, ook nog, speciaal voor het komende lustrum uit down under even langs gaat komen! Heel hartelijk dank, heren, voor jullie deskundige op- en aanmerkingen. De ene halve finale ging tussen Huub/Lauri en oud-leden Wim van Herpen/Jan Rijvordt en de andere tussen Niels/Agnes en Rob/Just. Wim/Jan namen al snel een flinke voorsprong op Huub/Lauri die ze niet meer afstonden. De strijd tussen Niels/Agnes en Rob/Just was bloedstollend. Na 9 spellen stonden Rob/Just voor het eerst in de wedstrijd voor, met 3 punten verschil, maar op het laatste spel wonnen Niels/Agnes er weer 5 terug doordat Rob/Just een niet zo heel moeilijke 6♠ misten. Proficiat, Wim/Jan en Niels/Agnes: op naar de finale op 8 april tijdens de lustrumviering!

## *Procedure voor het aanmelden voor de externe viertallencompetitie 2011/2012*

De samenstelling van de viertallen uitkomend voor BCO staat weer voor de deur. De procedure voor de aanmelding en de selectie wordt hierbij uit de doeken gedaan:

### **Aanmelding**

Aanmelding geschiedt uitsluitend door het invullen van het aanmeldingsformulier, op papier ofwel digitaal. Dit formulier staat digitaal op de website van BCO en wordt aan leden met een bekend e-mailadres verstuurd; tevens zijn losse exemplaren ervan op de clubavond te verkrijgen bij de wedstrijdleiding.

Men kan zich aanmelden als team (van minimaal 4 en maximaal 6 personen), als paar (eventueel in een driemanschap) en als individu. Het aanmeldingsformulier dient uiterlijk 27 mei 2011 ter beschikking te zijn gesteld aan de indelingscommissie onder auspiciën van Bas Oosthoek of aan Martin Heerschop als lid van het BCO-bestuur, per post, persoonlijk overhandigd of digitaal.

### **Indelingsadvies**

De indelingscommissie brengt een advies aan het bestuur uit over de samenstelling van alle teams. De commissie zal haar advies baseren op de volgende uitgangspunten:

- Een team dat in dezelfde samenstelling speelt als in de viertallencompetitie 2010/2011 - en ook daar voor BCO uitkomend - heeft in principe het recht te spelen in de klasse waar men voor de bond mag uitkomen. Hierbij dient 'dezelfde' geïnterpreteerd te worden in de betekenis van 'volstrekt ongewijzigde samenstelling'.
- Voor de samenstelling van de overige teams zal - op basis van de aanmeldingsformulieren, na overleg met de betrokken speler(s) en rekening houdend met persoonlijke en clubbelangen - een advies worden uitgebracht, bijvoorbeeld het voorstel voor het toevoegen van een derde paar of het spelen van een beslissingswedstrijd.  
Waar nodig kan de indelingscommissie een ad hoc beroep op onafhankelijke derden doen om advies uit te brengen, bijvoorbeeld om belangenverstrengeling te vermijden.  
Het advies zal uiterlijk 10 juni 2011 aan het bestuur worden meegedeeld.

### **Samenstelling**

Het bestuur neemt een beslissing over de samenstelling van de teams. Deze beslissing wordt uiterlijk 18 juni 2011 aan alle betrokken spelers meegedeeld. Indien er beslissingswedstrijden moeten worden gespeeld, zal het bestuur hiervoor 3 data aanwijzen; van deze data mag worden afgeweken na goedkeuring van het bestuur. Invallers zijn tijdens het spelen van een beslissingswedstrijd niet toegestaan tenzij met goedkeuring vooraf door het bestuur gegeven. Indien een beslissingswedstrijd niet gespeeld kan worden zonder schuld van een van beide partijen, beslist het lot.

Het bestuur bepaalt uiterlijk 15 juli 2011 de definitieve opstelling en deelt dit aan alle betrokken spelers mee.

Naam: .....

Adres: .....Postcode:.....

Woonplaats:.....

Wil deelnemen aan de externe viertallencompetitie.

De voorkeur gaat uit naar spelen in de

Meesterklasse / eerste divisie / tweede divisie / hoofdklasse / eerste klasse / tweede klasse

Overige teamleden:

Naam:.....

Naam:.....

Naam:.....

Naam:.....

Naam:.....

## Viertallenverslagen uit het seizoen 2010-2011

### Langs de rand van de afgrond met BCO 3

door Rudi Kusters, m.m.v. Pier Westra



De laatste speeldag van BCO 3 was niet erg spannend meer voor ons, 30 punten voor op de eerste degradatiekandidaat en 30 punten achter op koploper en uiteindelijke winnaar BCO 2. Toch

wilden we natuurlijk graag boven al die Starteams eindigen. Jaap viel in voor Martin.

We mochten beginnen tegen Star 6. In de eerste helft van de eerste wedstrijd kwam Pier met een vrij lichtzinnige actie, hij vertelt:

*Je hebt in handen:*

♠H82 ♥AB432 ♦HB8 ♣A9.

*Je zit in de eerste hand kwetsbaar tegen niet, je opent 1♥, links volgt 2♦, partner biedt 3♥ en rechts biedt 4♣, wat bied je? 3♥ is niet inviterend en kan bij ons zeer licht zijn. Ik bood 4♥ wat zonder aarzelen links van mij gedoubleerd werd. Ik kreeg direct visioenen dat dit wel eens voor -800 of -500 kon gaan en zat mijzelf dan ook inwendig te vervloeken dat ik weer zo nodig 4♥ moest bieden.*



*Uitkomst kleine klaveren en de volgende hand verschijnt in dummy:*

♠V9653 ♥10865 ♦V76 ♣5.

*Zoals ik al zei: licht maar met pluspunten, beide vrouwen en de singleton klaveren komen goed van pas, maar nog steeds is het een nogal dun geheel met 5 losers. Wanneer de troeven niet 2-2 zitten zal het contract waarschijnlijk 2 down gaan voor -500 en daar ben je niet echt blij mee in een viertallenwedstrijd. Eerst maar de hartens testen: op ♥A bekent iedereen en op de tweede harten vallen de Heer en de Vrouw over elkaar heen, dat valt niet tegen. Nu nog de schoppens voor één verliezer spelen en het contract is binnen. Links heeft gedoubleerd met koning klein van troef en zal dus wel beide azen in schoppen en ruiten hebben en verwachten dat zijn maat de downslagen meebrengt. Je speelt links dus op aas klein van schoppen voor 10 slagen. Helaas zit de aas in drieën..., maar rechts had B10 sec waardoor ♠9 de tiende slag werd, pffff.*

*Het hele spel:*

N/NZ	♠ H82	
	♥ AB432	
	♦ HB8	
	♣ A9	
♠ B10		♠ A74
♥ V9		♥ H7
♦ 93		♦ A10542
♣ HVB10863		♣ 742
	♠ V9653	
	♥ 10865	
	♦ V76	
	♣ 5	

In de tweede helft heb je in handen met allen kwetsbaar:

♠AB974 ♥H ♦V109854 ♣2.

Ik besloot deze verzameling in de eerste hand met 1♠ te openen. Links volgde 4♥ en Pier bood direct 6♠ met:

♠ V83 ♥8 ♦AH7632 ♣AH10.

Daar bleef het bij. Grappig, de 6-6 ruitenfit is nooit aan bod gekomen. Links start ♥A en speelt klaveren na. De troeven zullen nu dus zonder verliezers gespeeld moeten worden. Dat kan, met heer dubbel voor, tien dubbel achter of een secce heer achter. Die heer dubbel voor geloofde ik niet gezien het 4♥-bod. Ik begon dus met de vrouw, heer, aas en de 6. Rechts zat nu zo te tevreden te kijken dat ik ervan overtuigd raakte dat daar de rest van de schoppens zaten. En dan is er maar 1 kans, oversteken in de 6-6 fit en hopen dat links renonceert en niet troeft. Na veel getwijfel dus een ruiten en ja, links bekennt niet en troeft niet. Zijn maat kon het bijna niet geloven met zijn single ruiten. Dankzij de ♠8 in dummy kon de boer er nu uitgesneden worden voor contract. De tegenpartij zat in 5♦ wat met twee overslagen gemaakt werd.

Het hele spel lag zo:

Z/NZ	♠ V83		
	♥ 8		
	♦ AH7632		
	♣ AH10		
♠ 6		♠ H1052	
♥ AV76543		♥ B1092	
♦ --		♦ B	
♣ V8543		♣ B976	
	♠ AB974		
	♥ H		
	♦ V109854		
	♣ 2		

Het spel werd nog tweemaal gemaakt en dat niet door deze oversteek in ruiten maar door een kleine harten-start, voor de introever, maar helaas voor de secce heer.

De wedstrijd werd gewonnen met 22-8.

De laatste wedstrijd van het seizoen mochten we tegen Star 10 dat al gedegradeerd was.

In de eerste helft bewijst dit team waarom ze degraderen:

Z/NZ	♠ H5		
	♥ H985		
	♦ V105		
	♣ B1054		
♠ 87		♠ 1042	
♥ 10432		♥ B76	
♦ 987		♦ HB632	
♣ A976		♣ 82	
	♠ AVB963		
	♥ AV		
	♦ A4		
	♣ HV3		

Zuid opende 1♠. (??) Zijn maat antwoordde 1SA en het ging verder met 4SA – 6SA. Totaal onbegrijpelijk maar het leverde ze wel 11 impen op omdat Jaap en Dennis in 4♠ bleven steken.

Ik laat weer Pier aan het woord voor een spelletje uit de tweede helft:

*Je hebt in handen:*

♠A74 ♥6 ♦ HB10 ♣H86543.

*Kwetsbaar tegen niet open je in de derde hand met 1♣ (2+). Links komt 3♣, uitgelegd als zijnde voor de hoge kleuren, partner biedt 4♣, rechts past, jij ook en links biedt nu 4♥ en rechts biedt 4♠. Doe je nog wat of vind je het best zo?*

*Rudi redeneerde als volgt, ik heb een singleton harten en rechts corrigeert naar 4♠ waardoor je weet dat de maat nu kort zal zijn in schoppen. Aangezien maat geen 3SA heeft geboden, wat hij al snel zal doen wanneer hij iets in de hoge kleuren bezit, heeft hij wellicht één of twee ruitenhonneurs en dan is 5♣ wel erg dichtbij. Zo gedacht, zo gedaan. De tegenpartij besloot dit contract te doubleren maar kwam al gauw van een koude kermis thuis, het spel lag namelijk als volgt:*



Koude kermis

♠ 3			
♥ 832			
♦ A932			
♣ AV1072			
♠ VB952		♠ H1086	
♥ AHVB107		♥ 954	
♦ 84		♦ V765	
♣ --		♣ B9	
		♠ A74	
		♥ 6	
		♦ HB10	
		♣ H86543	

	N	
W		O
	Z	

West	Noord	Oost	Zuid
--	pas	pas	1♣
3♣	4♣	pas	pas
4♥	pas	4♠	5♣
doublet	a.p.		

Rudi vond ruitenvrouw en haalde vlot 12 slagen.

Aan de andere tafel mochten Jaap en Dennis 4♥ spelen, de schoppens waren nooit geboden. Noord startte zijn singleton en Dennis legde ♠10. Zuid geloofde nu niet in de single schoppen en dook zijn aas, en zo werd 4♥ ook gemaakt, goed voor 16 impen.

De wedstrijd werd gewonnen met 24-6. Daarmee werden we ruimschoots derde, wat weer alles meeviel omdat we na een paar wedstrijden nog op degradatie stonden.

Jaap, bedankt voor het invallen en de felicitaties aan BCO 2 dat een gemiddelde van boven de 20 VP's wist te behalen.

## Nog geen voorbeslissing bij BCO 4 in hoofdklasse A

door Herman Post

De parallel met de vaderlandse voetbalcompetitie dringt zich op. Daar was zondag 27 februari (door de pers wat overdreven gebombardeerd tot "superzondag") sprake van een druilerig gelijkspel waarmee Ajax en PSV als volleerde politici een voorbeslissing – om het taalgebruik van Louis van Gaal in de arm te sluiten – voor zich uit schoven.

BCO 4 ging dat op 28 februari nog eens over doen door de strijd aan te gaan met B3R 1, de koploper in onze hoofdklasse, waar wij op 10 punten afstand tweede staan. Met de herhaald opgelegde kampioensdruk van Martin op de schouders. Een gevoelige nederlaag, zoals in de eerste ronde, zou in ieder geval het einde van het seizoen betekenen.

Het werd ook bij ons een bloedeloos gelijkspel in de vorm van een 17-13 overwinning, wat de achterstand reduceert tot 6 punten. De beslissing zal uiteindelijk moeten komen uit het nog bij elkaar te sprokkelen doelsaldo in de resterende drie wedstrijden. Hopelijk kunnen onze collega's uit het zevende daarbij ons (en wellicht zichzelf ook) een dienst bewijzen door het B3R nog lastig te maken. Ook kan het zijn dat Dombo als de spreekwoordelijke hond met het been nog langs komt kwispelen.



De spellen leverden geen hoogstaand materiaal op, hoewel wij over het algemeen gesproken wel een degelijke partij gespeeld hebben. Toch

een opmerkelijk spelletje, ter illustratie dat e.e.a. toch niet helemaal bloedeloos verliep:

Z/NZ	♠ HV98		
	♥ B764		
	♦ 104		
	♣ B54		
♠ AB10764		♠ 52	
♥ --		♥ H105	
♦ AH765		♦ B98	
♣ H10		♣ AV873	
	♠ 3		
	♥ AV9832		
	♦ V32		
	♣ 962		

	N	
W		O
	Z	

West	Noord <i>Herman</i>	Oost	Zuid <i>Joost</i>
--	--	--	2♦
dbl	3♥	dbl	pas
4♥	pas	4SA	pas
5♥	a.p.		

Joost opent met een kwetsbare multi. Het doublet van west pakt niet zo handig uit in het licht van de verdere bieding. Mijn converteerbare 3♥ is misschien wat riskant (hoezo "misschien": 800 voor het oprapen) maar is vooral bedoeld om de druk op de tegenpartij te verhogen. Het gevreesde en verwachte doublet van oost volgt. Het moment van de waarheid is aangebroken: gaat west dit doublet inlaten? Tot mijn opluchting komt hij in actie, en hoe: 4♥ (kleur tegenpartij; sterk?) waar 3♠ ook een serieus alternatief lijkt, of zou hij bang zijn dat dat niet forcing is? Oost denkt misschien dat west zijn dubbel heeft geïnterpreteerd als hartens en doet een ontsnappingspoging. West geeft zijn 2 azen aan en geeft daarmee nieuwe voedingsbodem aan de aberratie van oost. Die zakt definitief door het ijs als hij past op 5♥: 5 down.



door het ijs

Wel mooi dat er boven 3SA niet gealverteerd mag worden.

Er worden wel eens spellen beschreven waarbij de multi-bieder in het biedverloop suggereert de andere kleur te hebben dan hij daadwerkelijk heeft en daarmee de tegenpartij ongelooflijk oetst. Maar of Joost daar, bij deze kwetsbaarheid en op dit moment, van verdacht moet worden....??? Oost had er beter aan gedaan de pas van Joost op de dubbel op 3♥ te geloven.

Geen multi-opening op de andere tafel (dat spelen de heren niet), waarna Ig en Sytze gecontroleerd in 4♠ komen. Dat contract ziet er maakbaar uit maar blijkt in de praktijk ook verliesbaar. Ook als je gaat voor de troeven 3-2 en een ruitenloser kan het weinig kwaad om met de troef te beginnen. Alleen als noord dan steeds klaveren inspeelt ga je het niet redden. Maar als je meteen een ruiten afgeeft wordt het met het huidige zitsel een onmogelijke opgave.

Je zou nog kunnen zeggen dat de heren bij ons de pech hadden dat west nu juist 2 azen moest hebben, zodat hij 5♥ moest bieden op de vermeende azenvraag van zijn maat. Bedenk dan dat ze hun portie geluk al ruimschoots geconsumeerd hadden toen ze in klein slem de combinatie van AH1076 tegenover 532 (met slechts 1 entree) voor nul losers moesten doen en wij inderdaad VB tegenover 984 bleken te hebben.

Ik kan me zo voorstellen dat de regionale slagroom, in de vorm van de tweede divisie, nog niet stante pede verzuurt bij de gedachte aan de potentiële promovendi uit de hoofdklasse.

## Pingpongen met BCO 9 bij Dombo

door Herman te Riele

Het was betrekkelijk rustig in het tafeltennis-centrum: Dombo 6 – BCO 9 was het enige bridgegebeuren aldaar omdat de wedstrijd vooruitgespeeld werd. Er staat daar ook een televisietoestel en even speelden we met de gedachte om 81-80 op het scoreformulier te schrijven en naar de Champions League-kraker Barcelona - Arsenal te gaan kijken, maar onze bridgeverslaving won het toch van het voetbal. Om in stijl te blijven maakten we er een leuke pingpongwedstrijd van: de eerste helft wonnen we met 58-13 en de tweede verloren we met 2-55!



In de eerste helft een dubbele swing op het volgende spel:

Spel 6  
O/OW

♠ HBxxx  
♥ Bxxxxx  
♦ x  
♣ V

♠ A  
♥ AHx  
♦ HB987xx  
♣ B9

	N	
W		O
	Z	

♠ xx  
♥ Vxxx  
♦ 10  
♣ AH10872

♠ V109xx  
♥ --  
♦ AVxx  
♣ 6543

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Herman</i>		<i>Ronnie</i>	
--	--	1♣	pas
2♦	3♣ *)	pas	4♠
4SA	pas	5♣	pas
5♦	a.p.		

\*) majors

Over de betekenis van het 4SA-bod waren Ronnie en Herman het zacht gezegd niet helemaal eens, maar het eindcontract was goed, dankzij ♦10. Schoppen uit voor het Aas. Kleine ruiten naar de 10 en 11 slagen waren geen probleem. Aan de ander tafel ging het bieden zo:

West	Noord	Oost	Zuid
	<i>Ciska</i>		<i>JP</i>
--	--	pas	pas
1♦	2♦ *)	dbl **)	4♠
a.p.			

\*) Michael's voor de hoge kleuren

\*\*) zit tegen in minstens één van die kleuren

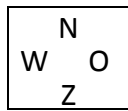
JP had geen moeite om 10 slagen in de cross-ruff te maken, dus dat was 15 IMPs (600+590) voor BCO.



dubbele swing

Een ander leuk spel (voor ons wel te verstaan):

Spel 9	♠ 10xx		
N/OW	♥ Hx		
	♦ xxx		
	♣ 8765x		
♠ H9xx		♠ AB	
♥ VB10x		♥ Axxxxxx	
♦ 10xx		♦ xx	
♣ A9		♣ Vx	
	♠ Vxxx		
	♥ --		
	♦ AHVBx		
	♣ HB10x		



West	Noord	Oost	Zuid
<i>Herman</i>		<i>Ronnie</i>	
--	pas	1♥	dbl
3♥	pas	4♥	dbl
pas	5♣	pas	pas
dbl	a.p.		

OW spelen Truscott, dus Herman moest 2SA bieden i.p.v. 3♥ maar ook hier liep het goed af. Ronnie startte met ♠A, gevolgd door ♠B, die hield. Hij speelde goed ruiten na voor de dummy. De leider liet toen een schoppentje uit dummy spelen, getroefd door Ronnie, die weer ruiten naspeelde. Toen volgde een klavertje voor Ronnie's Vrouw. Dat was 3 down voor -500. Aan de andere tafel ging het bieden zo:

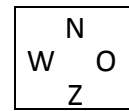
West	Noord	Oost	Zuid
	<i>Ciska</i>		<i>JP</i>
--	3♣ *)	pas	5♣
a.p.			

\*) Ciska's *macho-preëmpt-niet-tegen-wel*: 5-krt vanaf 0 punten

Oost was erg onder de indruk van Ciska's bod maar dat wist west niet. Uitkomst ♥A, getroefd, ♣H (!) voor het Aas, schoppen voor het Aas, schoppen voor de Heer, schoppen getroefd en dat was het: 2 down en 9 IMPs (-100+500) voor BCO.

De tweede helft verliep minder voorspoedig.

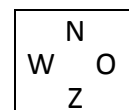
Spel 22	♠ B97		
O/OW	♥ A10872		
	♦ V		
	♣ V642		
♠ 65		♠ AHV8	
♥ HV3		♥ 9	
♦ AH105		♦ B432	
♣ H985		♣ AB73	
	♠ 10432		
	♥ B654		
	♦ 9876		
	♣ 10		



West	Noord	Oost	Zuid
	<i>Ronnie</i>		<i>Herman</i>
--	--	1♦	pas
2♣	2♥	2♣	3♥
4♥	dbl	4♠	pas
4SA	pas	5♥	pas
6♦	a.p.		

Scherp slem. Herman kwam nogal speculatief met z'n singleton uit. Daarmee was de leider over de eerste horde (♣V) geholpen. Toen vervolgens nog een tweede vrouw viel was het slem gemaakt. Ciska en JP zaten in 3SA+2.

Spel 24	♠ Axx		
W/--	♥ H10xx		
	♦ ABxx		
	♣ xx		
♠ HBxx		♠ V107x	
♥ A9xxx		♥ B	
♦ --		♦ H9xx	
♣ AHVx		♣ B109x	
	♠ 98		
	♥ Vxx		
	♦ V108xx		
	♣ xxx		



West	Noord <i>Ronnie</i>	Oost	Zuid <i>Herman</i>
1♥	pas	1♠	pas
4♦*)	dbl	4♠	pas
4SA (RKC)	pas	5♦ (0 of 3)	pas
5♠	a.p.		

\*) splinter

Herman startte met ruiten, zoals gevraagd, hartentje weg in dummy, voor het Aas van Ronnie. Die speelde een schoppentje na waarna de leider drie hartens in de hand kon vertroeven voor contract. ♠A en schoppen na door Ronnie (of schoppen uit door Herman voor het Aas en schoppen na) helpt het contract om zeep.



Bij Ciska en JP ging het bieden zo:

West <i>JP</i>	Noord	Oost <i>Ciska</i>	Zuid
1♥	pas	1♠	pas
4♦	pas	4♥	pas
4SA	pas	5♦	pas
6♠	a.p.		

Zij een scherp slem, wij een scherp slem, maar dit was toch wel een smash in het tafeltennis-net.

Uitslag 16-14 in het voordeel van Dombo 6. Onze voorsprong van 29 VIPs op nummer 2 zal wel teruglopen, maar met nog twee wedstrijden te gaan zijn de kansen op het kampioenschap nog redelijk riant!

*(Red.: de achtervolgers lieten ook wat punten liggen waardoor de voorsprong op nr. 2 met nog twee wedstrijden te gaan nu 31 VIPs bedraagt!)*



## Lustrum 2011 Biedwedstrijd



### *De Lustrumbiedwedstrijd - Halve finale* *Chris krijgt hulp van Down Under* door Martin Heerschop



Het deskundig commentaar in deze aflevering komt van Chris ten Kate en Maurits van der Vlugt. Chris is al jaren één der steunpilaren van ons eerste waar hij al sinds mensenheugenis met Huub van der Wouden speelt. Maurits is een

oud-partner van Huub. Gezamenlijk zorgden zij jaren geleden voor een boel jolijt in Britsj met hun fantastische rubriek 'Joop biedt een hele hoop'. Maurits woont al heel wat jaren in Australië maar heeft toegezegd om voor het BCO-lustrum naar Nederland te komen. Van dat soort leden moeten we er meer hebben. Ik ga U nu voorstellen aan de 4 paren die in deze halve finale hun kunsten zullen vertonen:

**Niels van der Gaast en Agnes Wesseling:** zullen het zwaar krijgen tegen Rob en Just maar de fighting spirit van dit paar moet niet onderschat worden. Hun systeem is natuurlijk waarbij 1♣ een driekaart kan zijn, 1♥ 4/4 hoog is of een vijfkaart, en 1♠ altijd vijf of meer. 1 SA is 15 – 17, 2♣ is zwak met ruiten of sterk, 2♦ is multi, 2♥ is Muiderberg en 2♠ zwak met 5 schoppen en 4+ in een andere kleur (dus ook hartens in tegenstelling tot de reguliere Muiderberg).

**Lauri Bakker en Huub van Vliet:** zijn relatieve outsiders die het met gezond bieden ver geschopt hebben. 1♣ kan vanaf een doubleton, 1♥/♠ is tenminste een 5-kaart. 1SA is 15 – 17, 2♣ altijd sterk, 2♦ multi, 2♥ zwak met beide majors (4/4 kan) en 2♠ Muiderberg.

**Wim van Herpen en Jan Rijvordt:** Wim is een oud-speler van BCO die alweer jaren bij Houten speelt. Wim en Jan moeten het opnemen tegen Lauri en Huub zodat er tenminste één verrassend paar in de finale zal meedoen. Zij spelen Biedermeier Rood waarbij 1♣ een driekaart kan zijn, 1♥ 4/4 hoog is of een vijfkaart, en 1♠ altijd vijf of meer. 1SA is 15 – 17, 2♣ zwak met ruiten of sterk, 2♦ multi en 2♥/♠ Muiderberg. Hun bieden karakteriseert zich door eenvoud en rechtlijnigheid.

**Rob van den Bergh – Just van der Kam:** andere steunpilaren uit BCO 1. De verwachting is natuurlijk dat zij de finale zullen halen. Rob en Just spelen 5-kaart ♥/♠ en better minor (met inverted minors), een sterke 1SA, 2♣ zwakke twee in ruiten of mancheforcing, 2♦ multi (zwak in een major, 22+ SA, alle semiforcings), 2♥ zwak met beide majors en 2♠ Muiderberg.

En dan nu over naar de spellen!

Spel 1 N/-West

♠ AV87654  
♥ 64  
♦ A765  
♣ -

Oost

N
W O
Z

♠ -  
♥ A8732  
♦ H3  
♣ AHVB109

Wesseling

1 ♠  
3 ♠  
4 ♠

Van der Gaast

1 ♣ (3+)  
2 ♥  
4 ♥  
pas

Bakker

1 ♠  
3 ♦ (4e kleur)  
4 ♠

Van Vliet

1 ♣ (2+)  
2 ♥  
4 ♥  
pas

Van Herpen

2 ♠  
3 ♦  
3 ♠  
pas

Rijvordt

2 ♣ (zwak ♦ of sterk)  
3 ♣  
3 ♥  
3SA

Van der Kam

1 ♠  
2SA (Lebensohl)  
3 ♠ (MF, matige ♠)  
4 ♥  
pas

Van den Bergh

1 ♣ (3+)  
2 ♥  
3 ♥  
4 ♣  
5 ♥

5 ♥ 3  
5 ♣ 3  
4 ♣ 3

Stand

Rijvordt – Van Herpen	10
Bakker – Van Vliet	8
Van der Gaast – Wesseling	8
Van den Bergh – Van der Kam	3

Commentaar

**Chris ten Kate:** Met enige beheersing moet op dit spel een fatsoenlijke score behaald kunnen worden. De 10 lijkt onbereikbaar, want hoe kan west nu met goed fatsoen passen op 3SA?

Just en Rob produceren echter een informatief biedverloop dat de topscore had moeten opleveren. Na 3 ♠ van Just had Rob 3SA moeten bieden. Just had zijn verhaal gedaan en met vertrouwen kunnen passen. Rob moest kennelijk nog even warmlopen, want zowel zijn 4 ♣- als 5 ♥-bod komt niet door de ballotage. Een gemiste kans.

Agnes en Niels bieden rechttoe rechtaan naar een normaal contract. 3SA is uit beeld na Agnes' 3 ♠-bod.

Lauri en Huub vallen ook in 4 ♠, maar dat is in hun biedverloop een complete gok. De vierde kleur wordt misbruikt (nooit de vierde kleur bieden als je een natuurlijk, beschrijvend bod tot je beschikking hebt!) en de jump naar 4 ♥ van Huub neemt alle ruimte definitief weg. De pas op 4 ♠ doet me tenslotte naar lucht happen...

Direct 3 ♠ na 2 ♥ belooft betere schoppen.

Waarderingen

4 SA	10
4 ♠	8
4 ♥	8
3 ♠	4
3 ♥	4
2 SA	4
5 ♠	3



**Naar lucht happen**

Wim en Jan halen als enige de 10, en hun biedverloop lijkt logisch. Beiden bieden hun

kleuren (waarbij de 5-kaart harten verzuipt, maar dat is een keuze), waarna er geen fit blijkt te zijn en 3SA dus de eindbestemming wordt. Wim past, ervan uitgaande dat zijn 2 azen voldoende moeten zijn voor 9 slagen. Jan heeft nu weinig punten en een dichte kleur. Als dat ook andersom had kunnen zijn lijkt 4♠ of meer toch beter.

**Maurits van der Vlucht:** Dit spel is een biedwedstrijd tussen oost en west. Zolang er geen fit is wil oost 3SA spelen ("waar er 8 slagen zijn, zijn er al gauw 9"), terwijl - tegenover korte schoppen - west maar 2-3 slagen in SA heeft en dus liever in schoppen speelt. 4♠ is hoger dan 3SA dus Laurie en Agnes 'winnen' hun wedstrijd, temeer omdat hun partners 3SA niet als keuze aanboden, ten gunste van het tonen van de 5<sup>e</sup> harten.

Wim en Jan lieten zien hoe het wel kan. De sterke 2♣-opening benadrukte de klaverenkracht, maar kostte de ruimte om de 5<sup>e</sup> harten te tonen. Dat was midden in de emmer, toen Wim met zijn misfit er de brui aan gaf, terecht



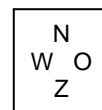
hopend dat de klaveren voldoende slagen op zouden leveren voor 3SA.

Rob en Just begonnen goed, maar Rob's keuze voor 4♣ ipv 3SA miste de topscore, en er was blijkbaar een misverstand over hoeveel hartensteun Just toonde met 4♥. Niettemin lijkt me 5♥ overdreven; met ♥HVx of beter lijkt het me dat west wat anders over 3♥ of 4♣ had gedaan.

## Spel 2 O/NZ

### West

♠ 64  
♥ A10964  
♦ AHV65  
♣ 4



### Oost

♠ A  
♥ HV  
♦ B983  
♣ A108765

### Wesseling

1♥  
3♦  
4♥ (cue)  
4SA (RKCB)  
6♦

### Van der Gaast

1♣ (3+)  
2♣  
4♦  
4♠ (cue)  
5♥ (2 zonder)  
pas

### Bakker

1♥  
3♦  
4♥ (cue)  
4SA (RKCB)  
6♦

### Van Vliet

1♣ (2+)  
2♣  
4♦  
4♠ (cue)  
5♥ (2 zonder)  
pas

### Van Herpen

1♦  
3♥ (stop)  
4SA (RKCB)  
6♦

### Rijvordt

1♣ (3+)  
3♦  
4♦  
5♥ (2 zonder)  
pas

### Van der Kam

1♥  
3♦  
4♥ (cue)  
5♦ (0 of 3)  
6♦ (nee)

### Van den Bergh

1♣ (3+)  
2♣  
4♦  
4SA (RKCB)  
5♥ (♦ vrouw?)  
pas

### Waarderingen

7♦	10
6♦	8
6 SA	4
6♥	4
5♥	3
5♦	3

4 SA	3
7 ♥	1
5 SA	1

Stand

Rijvordt – Van Herpen	18
Bakker – Van Vliet	16
Van der Gaast – Wesseling	16
Van den Bergh – Van der Kam	11

Commentaar

**Chris ten Kate:** Een spel met een simpele clou: degene die het overzicht heeft moet het initiatief nemen en (in dit geval) de azen vragen. Tot aan 4♥ is het biedverloop voorspelbaar. Niels en Huub zitten nu in de kroeg, het biljart is vrij en ze gooien er nog eens een keutje tegenaan.



Daar houd ik ook wel van maar je biedt er geen groot slam mee.

Rob zit wel te bridgen en vraagt terecht de azen. En dan gaat het alsnog mis als Just niet thuis geeft! Wat een deceptie.

Wim en Jan hebben hun eigen aanpak. De 5-kaart harten doet net als in het vorige spel niet mee, maar deze keer kan ik daar geen begrip voor opbrengen. Als partner 1♣ opent denk je met de westhand aan 4♥, 3SA of 5♦. In die volgorde. Het 3♦-bod van Jan is vervolgens een overbieding die tegenover de gemiddelde 9-punter tot een onzincontract zal leiden. Nu zet het Wim op het slamspoor, maar ondanks dat Jan een heer minder heeft dan beloofd neemt Wim genoeg met klein slam.

In 7♦ moet je vanwege de communicatie enigszins zorgvuldig spelen, maar het is een heel

goed contract dat ten opzichte van 6♦ ondergewaardeerd lijkt.

**Maurits van der Vlucht:** Ik ben niet zo gelukkig met de waardering van dit spel. 7♦ is goed (alleen problemen met 5-1 harten of 4-0 ruiten), maar krijgt nauwelijks meer punten dan 6♦. En dat laatste contract is nauwelijks te missen, zoals alle vier de paren moeiteloos aantonen. Pappa en Mamma bieden 1♣-1♥, 2♣-3♦, 4♦-4SA, 5♥-6♦: "What's the problem". Agnes, Laurie en Just doen onderweg het 4♥ cue-tje. Huub en Niels cue-en lui mee met 4♠, maar



Liever lui, dan moe

kunnen nooit al hun moois (♠A sec, ♥HV, 4<sup>e</sup> ruiten) doorseinen. Alleen Rob begrijpt terecht dat hij het heft in handen moet nemen, en was onderweg naar de 10, ware het niet dat Just ofwel het systeem vergeet, ofwel bewust ♦V ontkent. Rob neemt natuurlijk het risico dat west's zwarte kleuren omgedraaid zijn, maar dat is zwaar tegen de kans, zeker gezien NZ's stilte.

Wim en Jan offeren wederom de 5<sup>e</sup> harten ten gunste van troefkwaliteit en vinden de ruitenfit voordat de harten ook maar genoemd worden. Groot slem is nooit in de picture en ze landen geruisloos in 6.

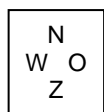
**Martin Heerschop:** ik ben wel met Maurits eens dat het gat tussen groot en klein slem wat groter had mogen zijn (bv. 6♦ met een 6 belonen). Achteraf is dat makkelijker te bedenken dan vooraf.

Spel 3 Z/OW

Zuid opent 1♥

West

♠ V  
♥ 3  
♦ HVB1064  
♣ A10963

Oost

♠ AHB10654  
♥ V4  
♦ A5  
♣ 54

Wesseling

2SA (unusual)  
4♦  
5♠ (goede ♠?)  
pas

Van der Gaast

3♠ (RF) (1♥)  
4♠  
6♠

Bakker

2SA (unusual)  
4♦

Van Vliet

3♠ (RF) (1♥)  
pas

Van Herpen

2SA (unusual)  
4♠  
5♦ (1 of 4)  
pas

Rijvordt

3♠ (RF) (1♥)  
4SA (RKCB)  
6♠

Van der Kam

2SA (unusual)  
4♦  
pas

Van den Bergh

3♠ (RF) (1♥)  
4♠

Waarderingen

6♠ 10  
5♠ 5  
5♦ 2

Stand

Rijvordt – Van Herpen	28
Bakker – Van Vliet	16
Van der Gaast – Wesseling	26
Van den Bergh – Van der Kam	16

Commentaar

**Chris ten Kate:** Wat een lastig spel. Bijna ongeschikt voor een biedwedstrijd, want je moet er als oost achter komen dat west schoppenfit heeft, een hartencontrole en voldoende punten in de lage kleuren. Dat laatste lukt nog wel via de good-old unusual 2SA, maar daarna lijkt het raden te worden.

Toch klaren Wim en Jan de klus naar mijn mening met verve. Waar de overige westspelers na 3♠ 4♦ ('what else') bieden doet Wim het sleutelbod van 4♠, respect. Nu kan Jan de singleton harten 'lezen' en verantwoord richting slam gaan. Als Jan nog netjes schoppenvrouw had opgevraagd had dit biedverloop van mij een 10 met een griffel gekregen. Nu een 9.

Bij Just en Agnes kriebelt het een beetje na 4♠.



Met schoppenvrouw en de hartencontrole zal partner blij verrast zijn, maar 5♠ is al hopeloos als maat ruitenaas niet heeft. Just kan de jeuk verdragen en past terecht, maar Agnes is wat gevoeliger en gokt 5♠. Bingo.

En wat er met Huub aan de hand was op dit spel? Het lijkt erop dat ie nog steeds aan het biljarten was. Met zijn pas op 4♦ ging hij echter door het laken.

**Maurits van der Vlugt:** Deze is lastig: hoeveel paren hebben werkelijk goede afspraken in deze zeldzame situatie. Is 3♠ forcing of niet? En wat betekent 3♠ en dan 4♠ in vergelijking met 4♠ direct? En dan is er nog de kleinigheid van de singleton harten en de ♠V sec die samen de hoge-kleuren-verliezers tot 1 beperken.

Ik ben het meest onder de indruk van Agnes en Niels: goede afspraken, gecombineerd met goede kaartwaardering, en hop: de 10.

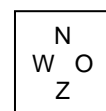
Just heeft niet het vertrouwen in oost's bieden dat Agnes heeft, en geeft de pijp voorbarig aan Maarten.

Wim's directe verhoging naar 4♠ werkt ook fantastisch, en lijkt gebaseerd op de veronderstelling dat oost goede, lange schoppens moet hebben om die kleur in de aanbieding te doen. Jan kan zich na 4♠ geen doubleton harten bij west meer voorstellen en vat de koe bij de horens: "Vrouwen vragen we niet, die snijden we!"

Voor Huub's pas over 4♦ heb ik maar één woord: "zakkig". Maar dat vind hij zelf vast ook.

Spel 4 W/AllenWest

♠ 94  
♥ AVB1054  
♦ 654  
♣ 105

Oost

♠ AB652  
♥ H6  
♦ A73  
♣ A42

Wesseling

2♦ (multi)  
3♠ (♥, max)  
pas

Van der Gaast

2SA (forcing relay)  
4♥

Bakker

2♦ (multi)  
3♣ (♥, min)  
pas

Van Vliet

2SA (forcing relay)  
3♥

Van Herpen

2♦ (multi)  
3♣ (♥, min)  
pas

Rijvordt

2SA (forcing relay)  
4♥

Van der Kam

2♦ (multi)  
3♣ (♥, min)  
3♥

Van den Bergh

2SA (forcing relay)  
3♦ (extra's?)  
pas

Waarderingen

3SA	10
3♥	4
2SA	4
4♥	1
2♠	1

Stand

Rijvordt – Van Herpen	29
Bakker – Van Vliet	20
Van der Gaast – Wesseling	27
Van den Bergh – Van der Kam	20

Commentaar

**Chris ten Kate:** Een spel met een bekend thema: een goede fit in een hoge kleur, maar er zijn slechts 9 slagen. Met een beetje gevoel voor

een biedwedstrijd (haha, who says?!) zou je met de oosthand toch direct aan 3 SA moeten denken. Niet dus.

Het is leuk om te zien hoe iedere speler zijn kaart weer anders waardeert. Laten we beginnen met west. Alleen Agnes vindt dit een maximum en dat heeft deze keer niks met jeuk te maken maar gewoon met goede kaartwaardering. Deze kaart als een minimum verkopen vind ik tenenkrommend. Mogelijk wordt dan xx HVxxxx HBx xx als een maximum verkocht? Brrr, puntenkul, je hebt 5 rotsvaste slagen in de aanbidding.

Just ziet er zelfs na aandringen van Rob nog steeds niets in. Teleurstellend, 3SA (goede harten) lijkt me opgelegd.

Dan over naar oost. Dat Rob op een gegeven moment is uitgetrokken kan ik nog begrijpen. Ook Huub ziet er niks in, in echt bridge nog te verdedigen, maar in een biedwedstrijd zal west met een minimum toch op haar minst fatsoenlijke harten hebben?

Jan begrijpt dat Wim niet op rommel zit te bieden, maar heeft de truc van het spel niet door.



En dat laatste geldt ook voor Niels, hetgeen ik niet verwacht had: 'he has been there before'.

**Maurits van der Vlucht:** We hebben allemaal wel eens een kwetsbare zwakke 2 geopend op VB10xxx en een heer. Betekent dat dat deze kaart een minimum of een maximum is? En ligt dat anders in een biedwedstrijd?

Geen van de paren heeft voldoende systeem bagage om naar troefkwaliteit te vragen, ipv minimum of maximum. Alleen Just en Rob hadden een kans, nadat Rob een tweede keer om extra's kon vragen. Helaas vermeldt het systeemboek niet wat de 'stapjes' zijn, maar als 3SA 'goede troeven' (in context) was geweest, had Just dat zeker kunnen (moeten) bieden.

Voor de anderen is het een kwestie van 'hit or miss'. Dat Agnes als enige een maximum aangeeft zegt veel over hun stijl van preëmpen en is, in het bijzonder in een biedwedstrijd, aandoenlijk eerlijk. Dat Niels nu geen 3SA biedt lijkt me lui: alleen met korte klaveren in west is het mogelijk wel 4♥ en geen 3 SA. In alle andere gevallen is (tegenover een maximum) 3SA net zo goed of beter.

Overigens is 4♥ slechter dan 3SA, maar lang niet kansloos. Het maakt bijna altijd zolang noord stuk in schoppen heeft (25% kans). Eén schamel puntje lijkt me dus wat mager.

**Martin Heerschop:** Na 4 spellen begint er wat tekening in de strijd te komen, al zijn de verschillen nog steeds te overzien. Jan en Wim bieden solide zonder echte missers, de anderen wankelen af en toe.

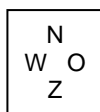
Rinus vermeldt dat in de Eerste Divisie viertallen van het afgelopen seizoen alleen Vincent Kroes en Jan-Willem Boiten van BB Nijmegen deze goede 3SA wisten te bieden, eigenlijk verbijsterend!

Spel 5 N/NZ

Noord opent 1♦

West

♠ -  
♥ B75  
♦ H10865  
♣ HV765

Oost

♠ AB87654  
♥ A6  
♦ 3  
♣ A82

Wesseling

(1♦)  
2♣ (inviterend)  
2SA  
3SA  
5♣

Van der Gaast

1♠  
2♦ (MF)  
3♣  
4♠  
pas

Bakker

(1♦)  
pas

Van Vliet

1♠

Van Herpen

(1♦)  
2♣  
pas

Rijvordt

doublet  
2♠

Van der Kam

(1♦)  
1SA  
pas

Van den Bergh

1♠  
3♠

Waarderingen

2♠	10
2♣	9
1SA	7
3♠	5
3♣	5
2SA	1

Stand

Rijvordt – Van Herpen	39
Bakker – Van Vliet	30
Van der Gaast – Wesseling	27
Van den Bergh – Van der Kam	25

Commentaar

**Chris ten Kate:** Een persoonlijkheidstest voor west:



De optimist: Agnes. Alle alarmbellen rinkelen: misfit, geen punten, slechte punten, je partner volgt 1♠ en

heet Niels. Al krabbend perst ze er 2♣ uit, en dat leidt tot uitslag. Tijd voor de dokter.

De pessimist: Lauri. Lauri is niet in de wieg gelegd voor excentrieke capriolen, maar speelt zolang ik haar ken down-to-earth-bridge. Niet willen schitteren, maar doen wat je kunt. En dat is aanzienlijk meer dan ze zelf denkt. Ook nu weer een gewone pas en een dik verdiende topscore.

Just zit tussen Agnes en Lauri in. Hij wil graag 1 piepje geven, hopen op wat zonneshijn. Helaas, van de regen in de drup, het is niet zijn dag.

Jan en Wim hebben hun eigen aanpak. Al eerder (de spellen 1 en 2) zagen we dat ze een aardige distributionele hand graag als een sterk spel verkopen. De consequentie hiervan is dat hun sterke biedingen 'two-way' zijn: ofwel een hand die fit nodig heeft om tot slagen te komen ofwel een hand die tegenover een punt of 8 slagen gaat opleveren. Correct me if I'm wrong, maar dit 2♠-bod had bij hen ook kunnen bestaan uit ♠AHBxxx ♥AVx ♦x ♣Axx en dan wordt een baby-3SA gemist. Wederom dus een prachtig resultaat, maar deze keer ben ik minder onder de indruk.

**Maurits van der Vlugt:** Wat te doen met de westkaart na een 1♠-volgbod? We zien drie scholen in actie. "Met een misfit zo snel mogelijk passen" (Laurie), "ik heb wat waarden en een stopper" (Just), en "de dood of de Gladiolen" (Agnes). Laurie scoort terecht de 10. Just is niet verrast dat zijn maat de schoppens herbiedt, maar was ongelukkig dat dat op het drieniveau was.



De dood of de gladiolen

Agnes had eigenlijk niet genoeg waarden voor haar inviterende 2♣, en dat is terug te zien in het resultaat. De beste fit wordt gevonden, maar helaas 3 niveaus te hoog!

Jan en Wim scoren tenslotte ook de 10, maar vraag niet hoe! Ik heb geen begrip voor het doublet, dat normaal gesproken óf betere distributie, óf een betere hand aangeeft. Wim's begrip is beter dan het mijne (en dat is tenslotte wat telt!), en hij past rustig op 2♠ wat zomaar op een 6-kaart en een punt of 18 gebaseerd zou kunnen zijn?

Spel 6 O/OW

1. Na 1SA volgt zuid 2♦ (Multi-Landy), noord biedt 3♥ (pas of corrigeren).
2. Na 1♣ volgt zuid 2♥, noord biedt 3♥.

West

♠ 64  
♥ 4  
♦ AV875  
♣ AV873

Oost

♠ AB72  
♥ A73  
♦ H4  
♣ HB109

N
W O
Z

Wesseling

3♦ (5+, MF) (3♥)  
4♣  
5♣  
pas

Van der Gaast

1SA (2♦)  
pas  
4♥ (cue)  
6♣

Bakker

doublet (3♥)  
4♣  
4♥ (cue)  
6♦  
pas

Van Vliet

1SA (2♦)  
doublet (straf)  
4♦  
4SA  
7♣

doublet = kracht maar ook bedoeld als straf  
4SA = RKCB maar opgevat als echt

Van Herpen

3♣ (3♥)  
5♠ (2 + ♣ vrouw)  
pas

Rijvordt

1♣ (3+) (2♥)  
4SA (RKCB)  
6♣

3♣ = inviterend

Van der Kam

3♦ (5+, MF) (3♥)  
4♣  
6♣

Van den Bergh

1SA (2♦)  
3♠  
4♦  
pas

3♠: alert op 2♦ niet gezien.

Waarderingen

6♣	10
7♣	6
5♣	5
4SA	5
6SA	4
6♦	4
5♦	4
5SA	2
3♥ dbl	1

Stand

Rijvordt – Van Herpen	49
Bakker – Van Vliet	36
Van der Gaast – Wesseling	37
Van den Bergh – Van der Kam	35

Commentaar

**Chris ten Kate:** Ahum. Slechts 1 paar die er op dit spel iets van bakt. De overige series doen me pijn aan de ogen.

We trappen af met Agnes en Niels die precies weten wat ze aan het doen zijn: de gezamenlijke kracht bepalen, fit vinden door kleuren te bieden, controles uitwisselen en een goed eindresultaat. 6♣ van Niels oogt misschien wat 'lui' (5♦ lijkt gratis), maar of Agnes met betere ruiten verantwoord het groot slam had kunnen bieden waag ik te betwijfelen.

Huubs ondergang begint met een bizar strafdoublet op 3♥. Een rustige pas, zoals Niels doet, is echt opgelegd. Vervolgens geeft hij voorkeur voor ruiten en daar trapt Lauri natuurlijk in. Het kan nu niet meer goedkomen. Drama.

Jan opent geen 1SA omdat hij denkt dat hij 18 punten heeft... Wim doet vervolgens een zware onderbieding door slechts te inviteren met de westkaart. Jan denkt kennelijk dat hij inmiddels 20 punten heeft, anders zie ik niet hoe hij tegenover een invite ineens aan slam kan denken. Wim heeft gelukkig een goudmijn en het eind is wederom al goed.

Ook Just en Rob struikelen naar de 10. Rob verzint net als Huub 4♦ (mis ik iets?), hetgeen Just inspireert tot 6♣! Hij treft in alle vier

kleuren goud, parels en diamanten. Lucky gosert.

**Maurits van der Vlugt:** Ik moest even achteroverleunen toen ik voor het eerst al dit bieden aanschouwde. Wat een gestuntel. Gelukkig (?) komt het bijna allemaal nog op zijn pootjes terecht.

Agnes en Niels doen nog het meest normaal: toon je twee kleuren, geef voorkeur met een slempoging, en biedt zes. Lijkt netjes, totdat je bedenkt dat het biedverloop precies hetzelfde zou zijn gegaan als Agnes ♦B of een zesde ruiten had gehad. En dan is 7♣ bijna voor het neerleggen. Een 5♦-bodje van Niels over 5♣ was misschien een stap in de goede richting? Toont ♦H en ook ♠A, omdat hij een groot slempoging doet terwijl West een schoppencue ontkent.

Jan en Wim vermijden de ruiten helemaal. Toevallig geen probleem op dit spel, maar op mogelijke slemspellen negeert men slagenbronnen op eigen risico. En als Wim's 3♣ werkelijk als inviterend was bedoeld, dan moet hij nodig aan een betere bril.



Dat Huub in een kansarme 7♣ belandt komt geheel door zijn eigen rookgordijn. Waarom hij Laurie niet eerder kon melden dat hij 3 honneurs vierde in klaver meebrengt (bijvoorbeeld met 4♥ ipv 4♦) is mij een raadsel. Rob moet ook naar de opticien. Hij dacht met 4♦ een cue voor de klaveren te geven. Just's radar was blijkbaar fijn afgesteld, want hij gooide de reddingsboei uit met 6♣ en volhardde niet in de toch 'gesteunde' ruiten.

Spel 7 Z/Allen

<u>West</u>		<u>Oost</u>			
♠ AB106	<table border="1"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>W O</td></tr> <tr><td>Z</td></tr> </table>	N	W O	Z	♠ HV985
N					
W O					
Z					
♥ A64	♥ 10875				
♦ AH63	♦ -				
♣ 54		♣ 10987			

<u>Wesseling</u>	<u>Van der Gaast</u>
1SA	2♣
2♠	3♠ (inviterend)
4♠	pas

<u>Bakker</u>	<u>Van Vliet</u>
1SA	2♣
2♠	pas

<u>Van Herpen</u>	<u>Rijvordt</u>
1SA	2♣
2♠	4♠
pas	

<u>Van der Kam</u>	<u>Van den Bergh</u>
1SA	2♣
2♠	4♠
pas	

<u>Waarderingen</u>	
4♠	10
3♠	4
1SA	4
2SA	3

<u>Stand</u>	
Rijvordt – Van Herpen	59
Bakker – Van Vliet	40
Van der Gaast – Wesseling	47
Van den Bergh – Van der Kam	45

Commentaar

**Chris ten Kate:** Een wonderschone 4♠, ondanks het gebrek aan punten. De goede fit en harde slagen in de westhand zijn hier verantwoordelijk voor.

In een biedwedstrijd is het interessant hoe je daar precies achter kan komen. Geen enkel paar komt in de buurt. Alle oosten gokken iets: van een pessimistische pas, een vlees noch vis-invite tot een blind schot op de manche.



Voor dat laatste heb ik nog het meeste sympathie, maar het blijft gokken, en daarom als spel voor een biedwedstrijd ongeschikt.

Of niet? Het is opvallend dat alle paren met Stayman beginnen. Kennelijk zijn ze van plan over 2♦ 2♠ als sign-off te bieden. Maar belooft dat niet een inviterende kaart met 5 schoppen en 4 harten?

Bij mij wel, ik zou dus moeten beginnen met een transfer naar 2♠. Mijn Huub zou dan 3♦ bieden, waarmee hij aangeeft dat hij een 4-kaart schoppen heeft met veel punten in ruiten. Dat is slecht nieuws in mijn kaart en ik zou dan ook een retransfer geven via 3♥. Maar Huubje is wel in voor een gokje en het zou me niets verbazen als hij toch 4♠ zou gokken met deze superkaart. Er zijn echter ook paren die na een transfer met een vierkaart mee hun lage dubbleton bieden. Dat systeem werkt op deze hand als een zonnetje en zou het enige biedverloop opleveren dat een 10 verdient.

**Maurits van der Vlugt:** Een simpel spelletje voor oost. Je biedt Stayman, van plan 2♠ over 2♦ te bieden, en maat verblijdt je met 2♠ in je HV985. Cees Sint zij eens: "Als ik een 5-kaart steun voor partner heb, ben ik hem tenminste 1 verhoging schuldig". Dat kan Huub in zijn zak steken: ondanks zeven 'verspilde' ruitenpunten in zijn renonce, is 4♠ toch nog zo goed als koud.

OK, Oost moet dus nog een keer over 2♠. Maar wat? Niels' invitatie lijkt aardig, maar het gaat hier niet om minimum/maximum, maar hoe het spel past. West past op 3♠ met Axxx, Ax, VBxx,

HBx (prima 4♠), en biedt 4 met iets als ABxx, VBx, AVBx, Vx (4♠ kansloos).

Dus, aangenomen dat hier geen minisplinters beschikbaar zijn, ligt mijn sympathie volledig bij het 4♠-bod van Rob en Jan: met overtuiging geboden, dus wordt er niet gedubbeld, en misschien wel dom gestart.



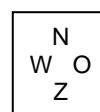
**Martin Heerschop:** Wim en Jan hebben enkele lucky spellen gehad waardoor hun voorsprong op Laurie en Huub tot schier onbereikbare proporties is opgelopen. Alleen een wonder kan hen nog van kwalificatie afhouden.

In de andere pot is het zeer spannend geworden en zullen de laatste drie spellen de beslissing moeten brengen.

### Spel 8 W/-

#### West

♠ A10753  
♥ AH75  
♦ A75  
♣ 2



#### Oost

♠ 42  
♥ 982  
♦ 93  
♣ HVB1097

#### Wesseling

1♠ (5+)  
2♥  
pas

#### Van der Gaast

1SA  
3♣

#### Bakker

1♠ (5+)  
2♥  
pas

#### Van Vliet

1SA  
3♣

#### Van Herpen

1♠ (5+)  
2♥  
pas

#### Rijvordt

1SA  
3♣

#### Van der Kam

1♠ (5+)  
2♥  
pas

#### Van den Bergh

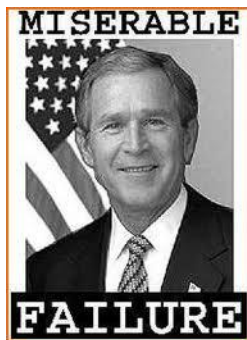
1SA  
3♣

#### Waarderingen

3♣	10
1♠	7
1♥	7
2♥	6
2♠	4
4♣	2
3♥	2

#### Stand

Rijvordt – Van Herpen	69
Bakker – Van Vliet	50
Van der Gaast – Wesseling	57
Van den Bergh – Van der Kam	55

Commentaar

**Chris ten Kate:** Helaas een mislukt spel, maar iedereen heeft prachtig geboden!

**Maurits van der Vlugt:** Wat de nobele probleemcomponisten hier voor ogen hadden is me niet geheel duidelijk, maar onze paren tonen dat dit spel in een natuurlijk systeem een eitje is: oost heeft veel klaveren maar niet genoeg voor 2♣, dus west geeft er terecht de brui aan.

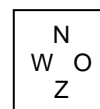
Misschien kunnen we een volgende keer oost iets geven als x, Vx, 10xxx, HVB10xx. En allemaal lachen dat deze koude 23-punts 3SA zo makkelijk wordt gemist. Volgende spel.

**Martin Heerschop:** ter verdediging van onze componisten wil ik inbrengen dat dit soort spellen best wel vaak fout gaan maar mogelijk minder vaak in een biedwedstrijd als iedereen alert is.

Misschien was het veel moeilijker geweest als oost xx/xxx/Hx/HB1098x (of H10987x) had gehad. Ook dan is 3♣ het beste contract maar zullen er meer mensen op 2♥ passen of 2♠ bieden.

Spel 9 N/O/WWest

♠ B95  
♥ H2  
♦ HB96  
♣ H765

Oost

♠ 10742  
♥ A3  
♦ AV8543  
♣ V

Wesseling

3♦  
3♠ (stop)  
pas

Bakker

2♦ (inverted)  
pas

Van Herpen

2♦ (inverted)  
2SA (10-11)  
pas

Van der Kam

2SA (bal invite)  
pas

Waarderingen

3SA	10
3♦	5
2SA	5
2♠	2

Stand

Rijvordt – Van Herpen	74
Bakker – Van Vliet	55
Van der Gaast – Wesseling	57
Van den Bergh – Van der Kam	60

Commentaar

**Chris ten Kate:** Ik vind het een knappe prestatie om in 3SA te komen. Op hoog niveau zullen de meeste paren daar wel in slagen. Voor gewone

stervelingen zoals wij is dit vaak net even te moeilijk. De crux van het spel is dat west een inviterende hand met ruiten aangeeft en dat oost dan bedenkt dat 9 slagen dichtbij zijn. Niels is de enige die dit inziet en was op weg naar een dik verdiende topscore. Ik ga nog eens aan Agnes vragen wat ze met 3♠ bedoelde. In de aantekeningen staat: ♠-stop, geen ♣-stop! Jammer. (MH: dit is inderdaad hun afspraak zoals bij de meesten van ons). Voor Huub en Jan is dit spel net een brug te ver, toch boeken ze met 3♦ een fatsoenlijk resultaat.

Ik denk dat Rob ook wel had doorgezet als hij had geweten dat de ruitenfit zo goed was. Het 2SA-bod van Just onthoudt hem die informatie. Kon Just niet inviteren met ruiten als troef?

**Maurits van der Vlugt:** En hier is-ie dan, de magische 3SA op 23 punten en een zeskaart laag.

Drie oostspelers geven braaf hun minimum aan en scoren +110 en 5 biedwedstrijdpunten. Huub beschrijft daarbij zijn kaart redelijk, maar dat is voor Laurie, met een aasloze hand, niet genoeg aanleiding nog iets te doen.

Niels waardeert zijn hand terecht beter. Er zijn veel minimale westhanden die goede manchemansen opleveren, zoals bijvoorbeeld x/Hx/Hxxx/Hxxxx; Ax/Hxx/BTxx/Hxxx; of de eigenlijke westhand. Na Niels' goed getimede 3♥-bod staat Agnes ineens alleen vrij voor het doel, maar prikt de bal (via de voet van de Spaanse keeper) teleurstellend naast.

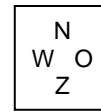


In de ene halve finale zijn Wim en Jan inmiddels niet meer in te halen. De andere is een nagelbijter. Zou Agnes' gemiste kans haar de das omdoen?

## Spel 10 O/Allen

### West

♠ HB76  
♥ AHV82  
♦ B6  
♣ 63



### Oost

♠ AV1094  
♥ B1095  
♦ -  
♣ A1054

### Wesseling

3SA (12-15, geen x)  
4♥ (cue)  
5♥ (2 zonder)  
6♦ (1 heer)  
pas

### Van der Gaast

1♠ (5+)  
4♣ (cue)  
4SA (RKCB)  
5SA (heren?)  
6♠

### Bakker

2♥  
4♠ (cue)  
6♥

### Van Vliet

1♠ (5+)  
4♦ (splinter)  
5♣ (cue)  
pas

### Van Herpen

2♥  
4SA (RKCB)  
6♠

### Rijvordt

1♠ (5+)  
4♥  
5SA (2 + renonce)  
pas

### Van der Kam

2SA (fit, invite+)  
4♠

### Van den Bergh

1♠ (5+)  
3♣ (min)  
pas

### Waarderingen

7♥	10
6♠	6
6♥	6
5♠	1
5♥	1

### Eindstand

<b>Rijvordt – Van Herpen</b>	<b>80 Q</b>
Bakker – Van Vliet	61
<b>Van der Gaast – Wesseling</b>	<b>63 Q</b>
Van den Bergh – Van der Kam	61

Commentaar

**Chris ten Kate:** Tot slot een stokpaardje van de kat: voor slam heb je een fit, controles en een **slagenbron** nodig. Lauri en Wim trappen dus goed af op deze moeilijke hand en liggen direct een mijl voor op Agnes-Niels en Just-Rob die een of andere schoppenfit aangeven. Bij Agnes en Niels is het (juiste) groot slam daarmee direct om zeep geholpen. Just en Rob missen de hen geboden kans op de finale echter op onthutsende wijze. Na 2SA wordt er feitelijk geen informatie meer uitgewisseld. Het lijkt me toch dat oost op een of andere manier zijn korte kleur zou moeten kunnen bieden? Hoe dan ook: werk aan de winkel.

Agnes en Niels hebben met een paar prima biedseries terecht gewonnen van Just en Rob. Van hen heb ik deze keer amper een overtuigende biedserie gezien, zelfs aan de spellen die goed afliepen kleefde een bijsmaak. Ik denk dat hun enigszins ongepolijste manier van bieden zich niet goed leent voor een biedwedstrijd. In echt bridge hebben zij zich de afgelopen jaren echter gemanifesteerd als een effectief en gevaarlijk paar.

Over naar de andere halve finale die feitelijk al beslist was. Als Lauri had bedacht dat Huub 100% zeker een klavercontrole had (leermomentje: 7 punten in de majors en 0 in ruiten..., rara de klaverpunten!) had ze de azen kunnen vragen, de renonce met 2 keycards gehoord en het prachtige groot slam kunnen bieden. Bij Wim en Jan leek het groot slam uit beeld na 4♥. Zelfs voor klein slam moest Jan nog de juiste kaarten meebrengen (liever niet ♠AVxxx ♥Bxxx ♦Vx ♣AH), maar daar is dit paar zeer bedreven in. Na het 5SA-bod had Wim echter alsnog de topspot kunnen bieden, met als enige onzekerheid schoppenvrouw.

Ook deze halve finale kent met Wim en Jan verdiende winnaars. Lauri en Huub hadden veel te veel uitglidders om aanspraak te maken op de overwinning. Wim en Jan hebben we inmiddels

leren kennen als praktische en geïnspireerde bidders. Ik hoop dat ze deze vorm nog even vasthouden, dan gaan we een spannende finale tegemoet!

**Maurits van der Vlugt:** Een geniepig biedwedstrijdspellletje tot besluit. Er zijn 13 slagen in harten, maar niet in schoppen, dankzij de klaveren discard op de lange schoppen. Zouden onze helden in staat zijn dit subtiel probleem op te lossen?

Laurie en Wim beginnen goed door hun harten aan bieden (herinner mijn eerdere opmerking over het negeren van bijkleuren/slagenbronnen), en worden verblijd met een 4♦-, respectievelijk 4♥-bod dat de 4-kaart steun aangeeft.



Wim gaat door met een nonsense 4SA, en na het 5SA-bod kan hij 13 slagen tellen

zolang de schoppens binnenlopen. Zelfs als partner ♠V niet heeft (waar heeft hij zijn punten dan?), dan kan die nog vallen. Jammer genoeg durft hij het niet aan.

Laurie en Huub cue-en om zeker te zijn dat er geen twee klaververliezers zijn (wederom: waar moet oost zijn punten dan hebben?), maar komen er niet meer aan toe om de ruitenrenonce aan te bieden.

In de andere halve finale kiezen beide westspelers ervoor direct de schoppenkleur te steunen, en daarmee is de 10 direct uit beeld.

Niels moddert nog wat aan met een ogenschijnlijk rare 4SA, maar omdat Agnes een ruitencue heeft ontkend werkt dat hier goed. Had Agnes ♣H en ♥H gehad, dan had Niels zeker 7♠ geboden, met redelijke kansen. Nu blijft het bij zes.

Dat betekent dat Rob en Just slechts een simpel klein slem hoeven te bieden om zich te kwalificeren. Maar zoals je ziet, gaat dat niet

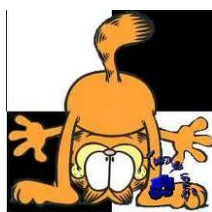
goed. Gebrek aan systeem (veel paren spelen dat over 2SA, oost een korte kleur kan aangeven) en conservatisme (beide spelers hebben veel te veel over voor hun bieden) leiden tot een zeer teleurstellende 4♠ en hun terechte uitschakeling.

**Martin Heerschop:** op een dramatische wijze verspelen Rob en Just hun finaleplaats. Graag hadden Rinus en ik gezien dat een BCO-toppaar (ééntje uit BCO 1 dus) het had moeten opnemen tegen een echte outsider (Wim en Jan) maar de solidere biedafspraken van Niels en Agnes zorgden voor een terechte plaats in de finale. Deze gaat op 8 april (enkele dagen nadat U dit blad in de internetbus zal hebben) in het NDC plaatsvinden vanaf 19.45. Komt allen!!

Toch nog even wat op dit spel: na de 1♠-opening kan west zien dat zijn tweede klaver of ruiten weg kan op de dertiende schoppen. Dus als oost een hartenfit heeft, is het nu al zeker dat een hartencontract beter is dan een schoppencontract. Met een renonce in de ene lage kleur en een aas in de andere lijkt groot slem in harten een goede mogelijkheid. Dus moet je 2♥ bieden en zien wat maat nog in de aanbieding heeft. Schoppen steunen kan altijd nog!

In een viertallenwedstrijd lang geleden bood de tegenpartij aan de andere tafel een mooie 6♦ in de 6-3 fit. Paul Laan en ik boden 7♥ in de 4-4 fit en gebruikten de ruitens voor het afgooien van verliezers. Beide contracten werden probleemloos gehaald.

### *De oost- en westhanden van de halve finale*



Op de volgende twee pagina's staan in 'kopstand' de tien oost- en westhanden van de halve finale van de Lustrumbiedwedstrijd gegeven. Wordt bij de gegeven handen niets (meer) vermeld, dan betekent dit dat NZ niet (meer) aan het bieden deelnemen. Bieden noord en/of zuid wel, dan wordt dit bij de betreffende hand aangegeven: het bieden van zuid staat bij de westhand, het bieden van noord bij de oosthand. U kunt deze twee pagina's desgewenst afdrukken en met uw favoriete partner deze handen zelf gaan bieden. Daarna kunt u uw eigen score vaststellen aan de hand van de gegeven waarderingen en vergelijken met die van de deelnemers aan deze biedwedstrijd. Veel plezier!

## Oosthanden BCO's Lustrumbiedwedstrijd (halve finale)

10. O/alleen  
♥ AV1094 ♦ B1095 ♣ - ♠ A1064
9. N/OW  
♥ 10742 ♦ A3 ♠ AV8543 ♣ V
8. W/niemand  
♥ 42 ♦ 982 ♣ 93 ♠ HVB1097
7. Z/alleen  
♥ HV985 ♦ 10875 ♣ - ♠ 10987
6. O/OW Noord biedt 3  
♥ AB72 ♦ A73 ♣ H4 ♠ HB109
5. N/NZ Noord opent 1  
♥ AB87654 ♦ A6 ♣ 3 ♠ A82
4. W/alleen  
♥ AB652 ♦ H6 ♣ A73 ♠ A42
3. Z/OW  
♥ AHB10654 ♦ V4 ♣ A5 ♠ 54
2. O/NZ  
♥ A ♦ HV ♦ B983 ♣ A108765
1. N/niemand  
♥ - ♦ A8732 ♣ H3 ♠ AHVB109



**Oosthanden BCO's Lustrumbiedwedstrijd (halve finale)**

## Westhanden BCO's Lustrumbiedwedstrijd (halve finale)

Westhanden BCO's Lustrumbiedwedstrijd (halve finale)	
1. N/niemand	♥ AV87654 ♦ 64 ♠ A765 ♣ -
2. O/NZ	♥ 64 ♦ A10964 ♠ AHV65 ♣ 4
3. Z/OW Zuid open 1	♥ V ♦ 3 ♠ HVB1064 ♣ A10963
4. W/alleen	♥ 94 ♦ AVB1054 ♠ 654 ♣ 105
5. N/NZ	♥ - ♦ B75 ♠ H10865 ♣ HV765
6. O/OW Na 1 SA volgt zuid 2	♥ Na 1 SA volgt zuid 2 ♦ (Multi-Landy) of na 1 ♣ volgt zuid 2 ♠
7. Z/alleen	♥ AB106 ♦ A64 ♠ AH63 ♣ 54
8. W/niemand	♥ A10753 ♦ AH75 ♠ A75 ♣ 2
9. N/OW	♥ B95 ♦ H2 ♠ HB96 ♣ H765
10. O/alleen	♥ HB76 ♦ AHV82 ♠ B6 ♣ 63

