

Na 140 spellen in de Transnationals ...

door Ig Nieuwenhuizen

Na 140 spellen in de Transnationals (daar zal ik ook iets over schrijven *Red.: komt in de komende eBritsj 11*) was de clubavond van BCO kennelijk te sterk voor ons. Er is natuurlijk ook het verschil tussen paren en 4-tallen (nee, paren is niet mijn spelletje), maar de prestatie van afgelopen vrijdagavond ga ik snel vergeten; wat een ellende. Het eerste spel van de avond was het al raak:

Spel 17 ♠ A64
N/-- ♥ 10
 ♦ AH865
 ♣ A765

♠ 95	N W O Z	♠ HVB72
♥ AHVB75		♥ 94
♦ V1094		♦ 7
♣ B		♣ H10842

♠ 1083
♥ 8632
♦ B32
♣ V93

West	Noord	Oost	Zuid
--	1♦	2♦ *)	pas
2♥ **)	pas	2♠	pas
3♥	a.p.		

*) 5 klaveren en een 5-krt hoog

**) relay

Ik dacht de ideale start te hebben: een kleine klaveren. Toen partner dook kregen we nog wel 3 slagen, maar scoren doet dat niet. Althans voor ons. Arja en Diek dachten daar uiteraard anders over.

De volgende ronde vergeet ik meteen. Laat ik het zo samenvatten: tegen Andre en Martin haalden we nog 12 punten. Als er 112 te halen zijn per ronde is dat niet erg goed.

En toen kwam deze:

Spel 9	♠ A87	
N/OW	♥ 1092	
	♦ B10975	
	♣ H2	
♠ B43		♠ HV109652
♥ 7	N W O Z	♥ H8543
♦ 6		♦ 2
♣ AVB107643		♣ --
		♠ --
	♥ AVB6	
	♦ AHV843	
	♣ 985	

Een echt feestspel. Ik ben een constructieve bieder, dus besloot ik de Oosthand met 1♠ te openen. Gedoubleerd door Zuid, en Sytze bood rustig 2♣. Omdat ik mijn hand nog steeds mooi vond besloot ik 2♥ te bieden over Noords 2♦. Nu bood Zuid 4♦ en partner 5♣. Dat klonk voor mij als ongeveer een 8-kaart, dus besloot ik te passen nadat Noord dat ook deed. Zuid doubleerde. Na 2x pas besloot ik dat partner niet de gevolgen van mijn bieden hoefde te dragen, dus toch 5♠. Toen Zuid paste kreeg ik nog even hoop dat we er ongedoubleerd af zouden komen. Maar nee. ♦A als uitkomst. Helaas geen ruiten na, want ik had intussen bedacht dat ik dan met de troeven 2-1 en ♣H bij Noord een maakkans had als ik ♣H eruit kon troeven. Nu was ik 1 down. Misschien toch maar 4♠ openen de volgende keer.

Dat we op Spel 10 3SA +1 tegen kregen paste netjes in de manier waarop de avond verliep. Ik dacht al dat we een slag hadden laten liggen, maar Marianne heeft het gewoon netjes afgespeeld voor 10 slagen.

Op Spel 11 voltrok zich nog iets dergelijks:

Spel 11
Z/NZ

♠ AVB103		
♥ V74		
♦ A3		
♣ 843		
♠ 5		♠ H62
♥ 2		♥ 93
♦ HV109752		♦ B6
♣ AHB9		♣ V107652

	N	
W		O
	Z	

♠ 9874	
♥ AHB10865	
♦ 84	
♣ --	

West te laten beslissen, maar opgevat en uitgelegd als strafvoorstel. Nu durfden wij geen 3♠ meer over 3♥. Of het veel uitgemaakt zou hebben weet ik niet. Nu scoorden we plus voor 35%. In schoppen gingen NZ vaker down dan dat ze de 9 slagen haalden die er volgens de spelverdeling in zitten.

Ik ga mijn prestaties van deze avond snel vergeten. Het was gezellig. Laat ik het daar bij laten.

Zuid paste. West 1♦, Noord 1♠, ik 1SA. Zuid 4♥. Toen we ze in 5♥ hadden, hebben we dat gedoubleerd. Weer een absolute zaalnul. Gezien de frequentiestaten (op internet) mag ik geloof ik blij zijn dat we 25-28 niet gespeeld hebben. Wij waren vast weer te hoog gekomen of hadden onze beslissingen verkeerd genomen.

De laatste ronde was vertrouwd. Op het eerste bord boden Hans en Ineke tot 5♦-1. Toch nog boven de 50% voor ons. Dat gaven we snel terug toen we beiden onze hartens vasthielden op Spel 22, waardoor Hans 13 slagen op kon rapen in 3SA. Dat viel weer mee, omdat ze niet in 6♣ waren beland.

Onze laatste was weer een lastige beslissing:

Spel 24
W/NZ

♠ 43		
♥ 7		
♦ B986532		
♣ HB10		
♠ V108		♠ 75
♥ AVB983		♥ 106
♦ 7		♦ AHV4
♣ V82		♣ 76543

	N	
W		O
	Z	

♠ AHB962	
♥ H542	
♦ 10	
♣ A9	

West 1♥. Oost 1SA. Zuid 2♠. Na 2x pas doubleerde Oost. Bedoeld als maximum om