

# Lekker viertallen

door Wubbo de Boer

We hebben het een tijdje druk gehad met vakantie en zijn dus een aantal weken niet op BCO geweest. Het leven valt af en toe niet mee. Onze (bridge-)tournee voerde van Gdansk, Poznan, Albena, Deauville naar Loiben om uiteindelijk op 19 augustus te landen bij de BCO-clubavond. Martin Heerschop c.s. hadden een viertallenwedstrijd georganiseerd tegen ons MK-team. Drie paren tegen drie met een ankertafel. Heerlijk om te viertallen terwijl de andere BCO-ers aan het zwoegen zijn in een parenlijn (*Red.: in deze viertallenwedstrijd zijn dezelfde spellen gespeeld als in de parenlijn*). Een viertallenwedstrijd is veel rustiger en je bent voornamelijk bezig met manches rammen. Bij veel spellen kan je rustig achterover leunen in je stoel. Dit in tegenstelling tot paren waarbij elk spel en slagje telt.

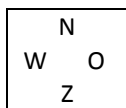
Een echt rustig avondje is het echter niet geworden. Daar waren de spellen te wild en te interessant voor. De rust wordt al verstoord op Spel 2, waarbij onze tegenstander 6♠ moet afspelen met een 3<sup>e</sup>/5<sup>e</sup> ♥6-start die behoorlijk lang duurde.

♠ AHVB103

♥ 2

♦ 2

♣ A10873



♠ --

♥ AVB87

♦ AHV643

♣ 92

O/NZ

West	Oost
--	1♦
1♠	2♥
3♣	3♥
3♠	4♦
4SA	5♣
6♠	pas

OW bieden een beetje onduidelijk naar het uitstekende 6♠-contract.

De 6-5 verdeling van Oost in de rode kleuren is er wel uitgekomen, maar West heeft

minder duidelijk aangegeven dat schoppen de troefkleur ging worden. Dat had Oost ook niet door maar, zoals eerder gezegd, het eindcontract was prima. Ik denk dat 3♠ i.p.v. 3♣ bij West beter en praktischer is. Nu nog het afspel. Een vervelende start want bij ieder andere kunnen de ruitens vrijgetroefd worden. Het is nog steeds een uitstekend contract, maar wat is het beste afspel? Deze leider koos ervoor om ♥A te pakken, naar de hand te gaan met ♣A en de troeven te trekken en daarmee dus op de ruitens rond te spelen Een 36% kans en in de praktijk betekende dat 1 down. Het raden van ♥H is al kansrijker. Je hoeft niet bang te zijn voor een singleton harten bij Noord omdat daar de start veel te lang voor duurde. Stel je legt ♥B in dummy en Zuid wint, dan moet Zuid nog maar verzinnen dat er ruitens nagespeeld moet worden om de communicatie te verbreken. Een praktische extra kans dus om het contract te maken. Als je toch tegen zo'n geniale Zuid speelt dan heb je nog steeds de kans dat de klaverenverliezers weggegooid worden op de rondzittende ruitens (dus weer die 36%) en de twee hoge hartens.

Stel dat je ♥B in slag 1 legt voor de Heer van Zuid. Dan heeft Zuid een lastig tegenspelprobleem. Zuid had:

♠98742 ♥H53 ♦B8 ♣HV4.

Ik denk dat 9 van de 10 tegenspelers in Zuid als een speer klaveren naspelen en dan is het contract alsnog gemaakt. Is er te verzinnen dat Zuid ruitens na moet spelen? Ik vind van wel. De leider heeft zeker ♣A, gezien de bieding en je eigen klaverenbezit. Oost heeft namelijk met een 4♦-cue een klaverencontrole ontkend. De leider gaat het spel toch maken als West twee hartens met nul ruitens en dichte schoppens heeft. De leider ziet dan door de start dat de hartens rond zitten zodat er vier rode winnaars zijn om de klaveren op af te gooien. De actuele lay-out is dus een

reële downkans. Als de leider dichte schoppens met een doubleton ruiten heeft dan zijn er geen downkansen. Is dit echt wel te verzinnen of ben ik bezig met gezanik omdat ik achteraf de verdeling ken? Iedereen mag het zelf beoordelen. O ja, waarom moet de leider in de 1<sup>e</sup> slag ♥B leggen en niet ♥A en de ♥V door laten lopen? Dat is om het de tegenspelers moeilijker te maken, want als de singleton harten bekend is dan wordt verdedigen via een ruitennaspel gemakkelijker. Veel stof over één spel. Ik ga snel verder met het volgende.

Op Spel 9 ga ik volledig de mist in met het bieden. Ik ben Noord, gever, en niet tegen wel. Ik heb de volgende kaart:

♠-- ♥HV432 ♦65 ♣AHV964.

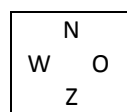
West	Noord	Oost	Zuid
--	1♣	1♠	pas
2♣	2♥	3♦	4♥
4SA	5♥	pas	pas
5♠	6♥	pas	pas
dbl	a.p.		

Het gaat natuurlijk om mijn laatste 6♥-bod. Is dit wel goed? Ik dacht dat de redding hoogstens twee down voor -300 ging (dat klopte). Lesser risk? Ik had zelfs visioenen aan maken als partner alleen ♥Axxxx had. Dat is natuurlijk dromen want dan klopt er niets van de biedingen van de tegenpartij. In de praktijk had ik alles fout gezien, want 5♠ was al down. De tegenstanders hadden ondanks de slempogingen van West en de forcing passen van Oost geen klaverencontrole. Partner heeft een doubleton klaveren over de doubleton klaveren van Oost waardoor ♠Bxxx een slag gaat worden. Dit schoppenbezit van partner had onschadelijk gemaakt kunnen worden als de tegenpartij een 5-4 schoppen gehad zou hebben i.p.v. de 6-3 fit die er nu was. Niets van dit alles. Ik begrijp er ook niets van. Het volledige spel:

Spel 9  
N/OW

♠ --  
♥ HV432  
♦ 65  
♣ AHV964

♠ HV4  
♥ A105  
♦ AV72  
♣ B75



♠ A109632  
♥ --  
♦ HB1098  
♣ 32

♠ B875  
♥ B9876  
♦ 43  
♣ 108

Dan nog het bekende thema dat hoog en agressief bieden het de tegenstander moeilijk kan maken. Je hebt, bij niemand kwetsbaar:

♠A10964 ♥HV3 ♦9762 ♣10.

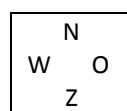
Partner op de 1<sup>e</sup> hand opent 1♦, rechts een zwakke 3♣, jij 3♠, links 5♣ en partner 5♦. Uw bod graag?

Eentje ophogen komt in aanmerking. Dat had -50 betekend en reclame voor het 3♣-bod, want er zijn twee Azen weg. Passen kan natuurlijk ook. Dat geldt zeker voor mij want 5♦+1 geeft mij een minder slecht gevoel geeft dan 6♦-1. Of is dat geen reden? Het spel:

Spel 17  
N/--

♠ H3  
♥ B10  
♦ AHVB1043  
♣ B9

♠ V87  
♥ A9842  
♦ 5  
♣ A654



♠ B52  
♥ 765  
♦ 8  
♣ HV8732

♠ A10964  
♥ HV3  
♦ 9762  
♣ 10

Dan nog de vraag wat je moet volgen, kwetsbaar tegen niet, na een 1e hands 1♣-opening rechts met:

♠ 103 ♥ AV1098642 ♦ 62 ♣ 10.

Kies je voor 3♥ dan kan links een informatie-doublet geven en rechts aanleggen in het dooie 3SA. Kies je echter voor 4♥ dan heeft West het veel moeilijker. De spelverdeling was namelijk:

Spel 18	♠ VB942		
O/NZ	♥ 5		
	♦ A1084		
	♣ 732		
♠ A87			♠ H65
♥ B			♥ H73
♦ H95			♦ VB73
♣ HV9865			♣ AB4

	N	
W		O
	Z	

♠ 103  
♥ AV1098642  
♦ 62  
♣ 10

schoppen/ruiten-dwang tegen Noord. Hard werken voor +400.

Al met al was het, zeker in de 1e helft, ook hard werken om deze wedstrijd te winnen. Door goede nevenparen aan de ankertafel is dat uiteindelijk gelukt.

Agnes kreeg dit probleem (*Red.*: 4♥) als West voor haar kiezen. Als ze gekozen had voor doublet dan hadden we een gemakkelijke +500 mogen schrijven. Ze koos echter, heel redelijk, voor 5♣, een contract dat nog lang niet gemaakt is. Ze kreeg een ♥5-start, voor de Vrouw van Zuid die een kleine harten na kwam. Hoe verder?

Je troeft natuurlijk voor met ♣H want Noord heeft zeker een singleton. De eerste vraag is of je ♣8 moet laten doorlopen om ♣10xxx bij Noord onschadelijk te maken. Komt zeker in aanmerking, want je weet al acht hartens bij Zuid. Aangezien Zuid geen ruiten of schoppen naspeelt voor een aftroever lijkt deze in die kleuren geen singleton te hebben. Er blijft dan maar ruimte voor 1 klaveren over. Agnes heeft er wel naar gekeken, maar wilde niet direct alles op dit zitsel spelen. Daar komt bij dat het alleen goed is als Zuid dan precies een 2-8-3-0 verdeling heeft zodat de 13e ruiten hoog gaat worden voor een schoppen discard. Met een 3-8-2-0 ga je nog steeds down. De eerste horde werd genomen want Agnes speelde de klaveren van boven. Nadat de troef getrokken was kon ♦A afgegeven worden en ontstond vrij automatisch een