

Is een nieuw systeem nodig om te winnen?

door Loek Fresen

Sytze en Ig wonnen de clubavond met een nieuw systeem, maar ik ben er zeker van dat wij met een nieuw (nog beter) systeem ook geen kans hadden gehad. Zoals iedereen wel weet moet je om te winnen goed (tegen)spelen, fouten vermijden, fouten van de tegenstanders afstraffen en als laatste nog een beetje geluk hebben.

Wat wij gepresteerd hebben, had met het eerder genoemde niets te maken. Op een aantal spellen waar we een par-resultaat haalden, was dat altijd onder 50%. De spellen waren in mijn ogen nogal saai. Als je een verslag mag schrijven, moet je er nog eens beter naar kijken en dan blijkt dat er toch wel mogelijkheden waren.

N/NZ

♠ 9643
♥ H62
♦ HB8
♣ B65

♠ H752
♥ V
♦ VT973
♣ HV9

N
W 5 O
Z

♠ AVBT
♥ AT753
♦ 5
♣ 872

♠ 8
♥ B984
♦ A642
♣ AT43

West	Noord	Oost	Zuid
Loek	Henk	Waltraud	Marian
--	pas	1♥	pas
1♠	pas	2♠	pas
4♠	a.p.		

Na een simpel biedverloop, start Henk Dols met een troefje. Dit ziet er uit als een goed begin voor de verdediging. Ik zie nauwelijks mogelijkheden voor tien slagen. Als ♣A goed zit, heb je drie topslagen. Je hebt dan zeven troefslagen nodig en die kans is na de start ongeveer nul. In harten zijn er kansjes (Bxx). Ik begin maar met ♦5. Je weet nooit of AH

niet naar beneden komen. Marian nam ♦A en speelde ♣A en een kleine klaver. Ik speelde ♦V gedekt en getroefd. Omdat ik bang was dat de derde klaverronde getroefd zou worden, zocht ik een alternatief. Als de troef 3-2 zit heb ik het nu gemaakt, omdat ik alleen nog ♦B af hoeft te geven. Nu de troef 4-1 zat was ik down. Eerst dacht ik dat het pech was, maar wat ik me niet gerealiseerd had was dat Marian geen troef nagespeeld had. Dit was een grote aanwijzing voor het troefzitsel. Zelfs als de derde klaver wordt getroefd, heb ik nog altijd goede kansen in ruiten als de troef 3-2 heeft gezeten.

W/OW

♠ VB3
♥ T5
♦ AV654
♣ AHV

♠ 87542
♥ A83
♦ B32
♣ B5

N
W 16 O
Z

♠ T6
♥ H6
♦ HT98
♣ T9762

♠ AH9
♥ VB9742
♦ 7
♣ 843

West	Noord	Oost	Zuid
Loek	Jan	Waltraud	Toos
pas	1♦	pas	1♥
pas	2SA	pas	4♥
a.p.			

Bij de start moet je beslissen of je voor een eigen aftroever gaat, of je voor die van de partner. Het voordeel van de klaverstart is dat je zeker weet dat je een doubleton hebt. In de vorm van de avond koos ik natuurlijk voor de andere zwarte kleur en haalde Toos eenvoudig elf slagen. Ook na ♣B uit is het nog niet voorbij voor de verdediging. De leider neemt op tafel en speel ♥10. Oost moet nu niet dekken, hoewel dat in veel

gevallen de goede keus zou zijn, maar duiken. Nu komt West aan slag en kan nog een klaver spelen. ♥H is de entree voor de aftroever. In het volgende spel tegen de winnaars gaat het om het bieden.

W/- ♠ B984 ♥ HT32 ♦ T ♣ A532	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>W 24 O</td></tr> <tr><td>Z</td></tr> </table>	N	W 24 O	Z	♠ V2 ♥ A95 ♦ HB832 ♣ HV7	♠ HT53 ♥ 6 ♦ AV9765 ♣ T8
N						
W 24 O						
Z						
	♠ A76 ♥ VB874 ♦ 4 ♣ B964					

West <i>Loek</i>	Noord <i>Ig</i>	Oost <i>Waltraud</i>	Zuid <i>Sytze</i>
pas	pas	1♦	pas
1♠	pas	1SA (15-17)	pas
3SA	a.p.		

Mijn laatste bod was niet winnend, maar in mijn ogen (niet in die van Waltraud) begrijpelijk. Je maat heeft 15-17 en geen 4-krt schoppen. De kans op negen slagen is groter dan de kans op elf met ruiten als troef. Daarbij komt nog dat Sytze niet met 1♥ heeft gevolgd.

Na een 15-17 opening, lijkt het me een normale strategie om naar een 4-krt schoppen te informeren en als die er niet is voor 3SA te kiezen.

Uiteraard had ik het wat wetenschappelijker kunnen bieden. Ik had met 2♣ naar de verdeling kunnen vragen. Waltraud had haar 5-krt ruiten getoond en ik had met 3♥ een splinter kunnen aangeven. Hierna zullen we in ieder geval niet meer in 3SA komen. Zelfs 4♦+1 zou al 70% zijn geweest.

Sytze kwam normaal met zijn 5-krt uit en wij deelden met het grootste deel van het veld de nul (30%).

Ook in het laatste spel ging het om het bieden. De bieding liep bij ons uit de hand. In

de beschrijving zal ik de werkelijkheid wat geweld aan doen.

O/Allen ♠ B ♥ H42 ♦ HV8765 ♣ H73	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>W 26 O</td></tr> <tr><td>Z</td></tr> </table>	N	W 26 O	Z	♠ T6 ♥ VB6 ♦ AB432 ♣ T98	♠ 7 ♥ T753 ♦ T9 ♣ AV6542
N						
W 26 O						
Z						
	♠ AHV985432 ♥ A98 ♦ - ♣ B					

West <i>Niels</i>	Noord <i>Waltraud</i>	Oost <i>Agnes</i>	Zuid <i>Loek</i>
--	--	pas	2♣
dbl	2♦	pas	3♠
pas	4♣	pas	4♥
pas	5♦	dbl	6♠
a.p.			

Een negenkaart is altijd lastig te aan te geven, maar met tien bijna zekere slagen lijkt 2♣ (semi-forcing of meer) een normale keus. Na het doublet is Noord van haar biedverplichting ontslagen, zodat 2♦ natuurlijk en positief is. Hierna geeft 3♠ een zelfstandige kleur aan en vraagt naar een cue-bid. Hierna heeft Noord geen eenvoudig bod. Je partner heeft een MF en je hebt 12 punten en in alle kleuren een tweede controle. Ik kan me zeer goed voorstellen dat je geen cue doet, maar Azen vraagt.

De reden dat ik voor het bovenstaande vervolg heb gekozen is dat ik de mogelijkheid van een top open wilde houden. Meer dan de helft van het veld zat in 6♠ voor 12 slagen. Als Niels verleid had kunnen worden om ♦10 op tafel te leggen, had ik 13 slagen kunnen maken. Je troeft ♦A en steekt over naar ♠B. Hierna speel je ♦V en troeft een ruiten hoog. Op de rest van de troeven komen OW in een klassieke dubbele dwang.

In werkelijkheid kwamen we in 6SA. In tegenstelling tot twee andere paren (1440

was de gedeelde top) hadden Agnes en Niels geen enkel probleem om in de eerste twee slagen hun Azen op te rapen.