

# De kleine kaartjes

door Tim Verbeek

Ja, de kleine kaartjes doen het hem. Jan Jansma is heel sterk in het zien en het lezen van de kleine kaartjes. Mensen doen over het algemeen twee dingen met kleine kaartjes. Optie 1 is dat ze aantallen gooien door eerst een hoge en dan een lage te gooien. De andere optie is dat ze de kleintjes van laag naar hoog gooien. Er zijn maar heel weinig -- en dan bedoel ik echt *heel* weinig -- spelers die expres de op een na laagste gooien. Hier is heel veel informatie uit te halen.

Zowel vrijdag als zaterdag als zondag zag ik spellen waar ik hiermee mijn voordeel heb gedaan of kon doen. Neem dit spel tegen de voorzitter op vrijdag:

Spel 1 ♠ H864  
 N/- ♥ VB105  
 ♦ V93  
 ♣ 93

♠ 3                      ♠ A92  
 ♥ 9873                ♥ AH64  
 ♦ AB87                ♦ H1054  
 ♣ AHV10              ♣ B5

♠ VBT75  
 ♥ 2  
 ♦ 62  
 ♣ 87642

West	Oost
Dennis	Tim
–	1SA
2♣	2♥
3♠	4♦
5♥	6♥

Dit contract is dicht met de hartens 3-2, maar je kunt je wapenen tegen 4-1 zitsels. Technisch is de beste kans om harten naar het aas en dan harten naar de dummy te spelen. Als

♥V of B of 10 sec achter AH zit maak je het contract. Maar nu gebeurt er in de eerste hartenslag iets bijzonders. Noord speelt de 5 bij. Normaal gesproken is dat zijn laagste. Waarom zou hij van V1052 de 5 bijgooien? Het is heel automatisch om daarmee de 2 te doen. Helaas hechtte ik hier weinig waarde aan en ging roemloos 1 down voor een absolute nul. Toch wel pechvol voor een contract met 75% maakkans.

Een dag later speelde ik het Interbridge viertallentoernooi in het team Versluis. Met Gerard Versluis speel ik sinds kort op Star. Vorig jaar won hij dit toernooi met Bert Daemen en onze clubgenoten Chris en Huub. Dit jaar kwam de zware druk op mij te liggen om de prestatie van vorig jaar te evenaren.

Chris was de donderdag daarvoor al ongeslagen het toernooi van Dombo doorgekomen. Helaas kon hij ondanks al die overwinningen het toernooi niet winnen. Dus op dit Interbridge toernooi moest het gebeuren. De eerste ronde maakte we een minder team vrij gemakkelijk in. Vervolgens werden we tegen betere teams ingedeeld en meteen deed een behoorlijk goede speler iets behoorlijk doms:

Spel 20 ♠ B9  
 W/Allen ♥ 4  
 ♦ AV852  
 ♣ AH976

♠ 72                      ♠ HV1052  
 ♥ V10873              ♥ A82  
 ♦ 1043                ♦ 6  
 ♣ 1084                ♣ VB32

♠ A863  
 ♥ HB95  
 ♦ HB97  
 ♣ 5

Zuid trapte af met 1♦, noord verhoogde naar 2♦ en mijn maat vond het nodig om 2♣

tussen te bieden. Vervolgens durfden noord-zuid niet meer aan te leggen in het onverliesbare 3SA, maar gingen ze naar 5♦. Ook dit contract kan niet down, maar dan moet je wel goed op de kleintjes letten.

Ik begon met ♠7 via de 9, de 10 voor het Aas. De leider speelde nu ♣AH (hartentje weg) waarbij ik de 4 en de 10 speelde. We doen laag = even en de leider vertrouwde op mijn signalen, hoewel dit een situatie is waarin ik niet altijd even eerlijk bijgooi. Nu speelde hij een harten op uit noord en Gerard wist dat deze hartenfiguur niet fout gedaan ging worden. Gerard speelde nu ♠HV waarop ik mijn klavertje kon weggooien.

De leider ging nu gebukt onder allerlei zorgen, want hij was bang een klaver af te troeven en een overtroever te krijgen, maar ook om een harten af te troeven en daar een hartenovertroever te krijgen. Na lang beraad speelde hij ♦A en ruiten voor de heer. Met de ruitens 2-2 was hij nu binnen. Vervolgens speelde hij ♠8. Helaas had hij niet op de kleintjes gelet en wist hij niet of deze hoog was geworden. Hij had even de ♠9 in dummy gemist. Hij troefde dus af en vervolgens ging het klaveren getroefd en overgetroefd.

Dit was natuurlijk een grove blunder. Niet door hebben dat een kaart hoog is mag je op dit niveau niet overkomen. Maar het tegenspel was toch erg goed. De leider kreeg niets cadeau en moest aan het eind nog van alles raden. Als ♠8 bij Gerard had gezeten was het echt mooi tegengespeeld.

Deze wedstrijd wonnen we met 24. Vervolgens een paar kleine overwinningen. Waarna we in de op één na laatste ronde tegen Star II mochten, met Bas Oosthoek in het team. Deze tafel gaf een leuk spel dat laat zien hoe belangrijk het is om op de kleine kaartjes te letten en welke conclusies je daaruit kan trekken:

♠ H10853  
Spel 28 ♥ 42  
O/NZ ♦ A9752  
♣ 6

♠ A962  
♥ H1095  
♦ H  
♣ A532

Spel voor het gemak van de lezer gedraaid. Als zuid opende ik 1♣, maat deed 1♥ (schoppen), ik 2♠ en mijn maat kopte in met 4♠. Misschien dat een invite iets meer op zijn plaats is, maar met een 5-5 weet je nooit of het zomaar een manche is. Bas kwam uit met ♦V voor de Heer. Nu speelde ik ♣A en klaveren na. Zowel west als oost gooiden eerst een redelijk hoge klaver en vervolgens een kleinere. Hé, dat is opvallend. Dat doen ze niet per ongeluk. Duidelijk dat ze eerlijk hun aantallen aangeven. Vervolgens speel ik ♦A en ruiten getroefd. Hierop bekennen beiden, maar ♦B valt niet. Nu speel ik ♠A waar rechts de boer valt. De theorie zegt dat je nu moet snijden. Maar wacht even: wat weet ik van rechts? Hij begon met vier klaveren, drie ruitens en maar één schoppen dus dan had hij hartens en dat is een Muidenberg-opening, en dat spelen ze! Oftewel dat had hij dus niet. Simpel sloeg ik dus ♠V eruit. Leuke info die je kan halen uit zo'n spelletje.

Deze wedstrijd wonnen we met 23 en toen we vervolgens in de laatste ronde 22 haalden, hadden we dit toernooi gewonnen. Mijn eerste en hopelijk niet mijn laatste overwinning in een eendaags viertallentoernooi. Die paar jeugdtoernooitjes tel ik niet mee.

Zondag speelde ik een oefenwedstrijd tegen het Nederlands aspirantenteam. De tweede helft mocht ik tegen mijn broertje en Lotte, ook nog lid van BCO, en behorend tot het schrijversgilde (*Red.: Lotte niet meer*).

Z/NZ ♠ AB1064  
♥ 42  
♦ 1096  
♣ A76

♠ HV985  
♥ 983  
♦ AH742  
♣ -

Als zuid opende ik 1♠, Lotte volgde met 2♠ (Michaels), mijn maat deed een invite met 3♥, die Thijs ophoogde naar 4♥. Na een automatisch 4♠-bod verhoogde Lotte de inzet naar 5♥. Deze werd naar mij uitgesteld waarna ik er ook weer eentje bij deed. Daar bleef het bij.

Lotte trapte af met ♥A en speelde klaveren na. Nu kreeg ik een extra kansje, want ik kon nu op ♣A een harten weggoien, klaveren troeven, schoppen naar dummy, nog een klaveren troeven, de laatste troef trekken, waarna ik er met harten uitging. Dit was de positie:

Z/NZ ♠ B64  
♥ 4  
♦ 1096  
♣ -

♠ 9  
♥ 9  
♦ AH742  
♣ -

De harten liep door naar Lotte, die nu ruiten moest spelen. Na een korte aarzeling was dat ♦8. Deze ging via de 9, de vrouw voor het aas. Nu ging het drie keer schoppen, waarbij ik er achter kwam dat Lotte had geboden op een 1525. Dus nu moest ik gokken. Had Lotte nu van ♦B8 of ♦8x de 8 nagespeeld? Nu speelde ik ♦10 uit dummy en Thijs deed de 5. Hmm, had Thijs nu slim de 5 gegooid van 53? Maar Lotte had ook slim gedaan van B8 en kijk eens naar die harten: die had Thijs misschien ook

wel kunnen nemen en dan zat de ingooi er niet in.... Dus ik had zeker moeten snijden. Helaas sloeg ik en ging ik down in een contract waar je geen ingooi voor nodig hebt. Verder was het een spel uit de praktijk dat eerder gespeeld was. Had wel door mogen hebben dat het spel dan eerder zo zit. De uitdaging zit natuurlijk in het halen van 5♠ na de start van ♥AH en dan heb je ongeveer maar één kans en dat is VB goed en de 8 erachter.

Hopelijk denkt u nu ook wat meer aan de kleintjes, maar niet vals gaan gooien als u tegen mij speelt :) .