

De beste manche gemist

door Ronnie de Champs

Butleravond, agressief bieden en veilig afspelen. Maar ook, kies voor de meest veilige manche. Maar welke manche is dan beter?

Zie bv. spel 2 :

O/NZ

♠ Q542
♥ 983
♦ 6
♣ A8754

♠ AKJ73
♥ KJ74
♦ JT85
♣ -

	N	
W		O
	Z	

♠ T
♥ AQ6
♦ AK742
♣ 9632

♠ 986
♥ T52
♦ Q93
♣ KQJT

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Herman</i>		<i>Ronnie</i>	
--	--	1♦	pas
1♠	pas	2♣	pas
2♥	pas	2SA	pas
3♦	pas	3SA	a.p.

Na 3♦ wilde ik met 3SA mijn prima hartenstop aangeven. Herman wilde eigenlijk naar een ruitenslem en twijfelde nu of hij 5♦ of 6♦ zou bieden. Uiteindelijk besloot hij tot pas. Ditmaal geen goed idee. De opgelegde klaverstart van zuid leidde tot een kansloze 1 down. En dat terwijl 6♦ dicht is. Gelukkig hadden meer paren hier moeite mee en kostte het spel slechts 5 imps. 5♦ bieden was al goed geweest voor +7 imps.

Op spel 20 hetzelfde keuzeprobleem :

W/allen

♠ T
♥ Q532
♦ K
♣ AQT9532

♠ J7
♥ A87
♦ J97642
♣ K8

	N	
W		O
	Z	

♠ A98432
♥ KJ9
♦ Q8
♣ 74

♠ KQ65
♥ T64
♦ A1053
♣ J6

West	Noord	Oost	Zuid
	<i>Ronnie</i>		<i>Herman</i>
pas	1♣	2♠ (zwak)	pas
pas	3♣	pas	3SA
pas	5♣	a.p.	

Een agressieve opening van mijn kant leidt er toe dat ik na 3SA van Herman voor een biedprobleem sta. Het lijkt er op dat Herman zat te wachten op een heropeningsdubbel van mij (*Red: klopt*). Toch lijkt mij met mijn geurige verdeling dat 5♣ beter is. Niet dus. 9 imps weg, 3SA maken levert er 7 op.

Wij waren niet de enigen die moeite hadden om in het goede contract te komen. Op spel 25 vinden onze tegenstanders de juiste manche niet.

N/OW

♠ T753
♥ KQJT
♦ AQ53
♣ 3

♠ AKJ86
♥ 32
♦ K8742
♣ 2

	N	
W		O
	Z	

♠ Q2
♥ 864
♦ JT6
♣ Q9764

♠ 94
♥ A975
♦ 9
♣ AKJT85

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Herman</i>		<i>Ronnie</i>	
--	1♦	pas	2♣
pas	2SA	pas	3SA
a.p.			

Ik start met harten die de leider in zijn hand neemt. Hij vervolgt met de klaversnit. Na ♣A blijkt het slechte zitsel. De leider kan het contract nu maken door de ruitensnit te nemen, maar hij speelt klaver door. Ik switch naar ♠Q en speel schoppen door zodat Herman nog 3 schoppenslagen maakt (hij had er op de klaveren eentje weggedaan). Start ik met schoppen, dan is de leider direct down. 4♥ is natuurlijk het goede contract.

Drie spellen later kiezen ze wederom verkeerd.

W/NZ

♠ 3
♥ 76
♦ QJ9432
♣ AQT8

♠ T
♥ JT4
♦ AT865
♣ K942

	N	
W		O
	Z	

♠ Q87652
♥ 9852
♦ 7
♣ J3

♠ AKJ94
♥ A975
♦ 9
♣ AKJT85

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Herman</i>		<i>Ronnie</i>	
pas	pas	3♠	dbl
pas	4♦	pas	4♥
pas	5♣	pas	5SA
pas	6♦	pas	6SA
a.p.			

Na 2 keer pas besluit ik superagressief te openen. Misschien eindigen ze in 4♥ en heb ik een verrassing voor ze. Het eindigt iets hoger. Het afspel was niet zorgvuldig en het contract hobbelde 3 down. Daarmee verdienen we 13 imps. Het had 14 kunnen kosten als NZ ons hadden weten te doubleren. Zuid was denk ik bang dat noord zou passen na mijn opening (3♠ gaat tig down). De dubbel beloofde overigens een tweekleurenspeel. 3SA na mijn opening was ook goed geweest.

Tenslotte nog een spel waarbij de helft van *Lieve Chris en Tim* bijna onder de indruk was van ons biedsysteem en dat tevens mooi aansloot bij de laatste editie (nr 4) van eBritsj (moet toch wat reclame maken voor de redactie):

Z/allen

♠ AK84
♥ KT8
♦ JT2
♣ J54

♠ J96
♥ 65
♦ Q75
♣ KQT82

	N	
W		O
	Z	

♠ 53
♥ Q93
♦ 8643
♣ 9763

♠ QT72
♥ AJ742
♦ AK9
♣ A

West	Noord	Oost	Zuid
	<i>Ronnie</i>		<i>Herman</i>
--	--	--	1♥
pas	1♠	pas	4♣
pas	4♥	pas	4SA
pas	5♥ (2z)	pas	5SA
pas	6♣ (1)	pas	7♠
a.p.			

Na afloop van het bieden vroeg de helft van de vragenrubriek of mijn partner eBritsj ook las. Ik nam aan van wel (*Red.: van A tot Z, hij moet wel...*) maar wist dat niet zeker. *Lieve C* wilde toen weten wat 4♣ betekende. Toen ik splinter antwoordde knikte hij instemmend en begon te glimmen. Toen ik later meldde dat het volgens mij ook gewoon een cue kon zijn, zag ik de teleurstelling op zijn gezicht. Sorry Chris! Het contract hangt naast troef 3-2 op het vinden van ♥V. Toen mij dat lukte scoorden we 14 imps op het spel.